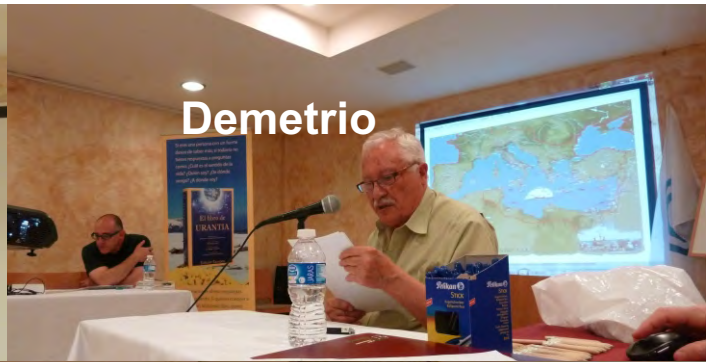


Frank



Demetrio



Ginés



Crónica del

XIV Encuentro de lectores de El libro de Urantia en España

Las Presentaciones

David



Santiago



Olga



En este número

- Editorial
- El Encuentro, de Olga López
- Aparición en el escenario cósmico de la materia y de la energía, de Santiago Rodríguez
- El escriba de Damasco, de Demetrio Gómez
- Nuestro universo y el universo de El libro de Urantia, de Francisco Fuentes
- La técnica de resolución de problemas de Rodán de Alejandría, de Ginés Avilés

EDITORIAL

Queridos amigos: como viene siendo habitual, el número de verano de la revista “Luz y Vida” está dedicado en su totalidad al XIV Encuentro anual de lectores, que este año se celebró en la milenaria ciudad de Cartagena (Murcia) del 30 de abril al 3 de mayo.

En este número, hemos incluido todas las presentaciones que han podido recopilarse para que, en lo posible, tengáis una idea de lo que se vivió durante esos días, aunque es difícil transmitir por este medio la experiencia de vivir en persona los debates, las charlas en “petit comité” y todas esas cosas que hacen que los Encuentros sean experiencias únicas que merecen mucho la pena, esas cosas que nos permiten disfrutar de la compañía de personas que comparten nuestra inquietud espiritual y que, como nosotros, tienen esa ansia de buscar la Verdad allá donde se encuentre. Así que, ¡espero que os animéis a venir el año que viene y a conocernos!

¡Que tengáis una buena lectura!

Olga López



EL ENCUENTRO

De Olga López

El XIV Encuentro de lectores comenzó a las 6 de la tarde del jueves 30 de abril en el hotel Los Habaneros de Cartagena. Este año hemos tenido la inestimable ayuda del grupo de estudio de Murcia para organizar el Encuentro en este rincón del Levante peninsular. Nuestro agradecimiento especial va hacia todos los que han ayudado a que nos sintiéramos cómodos y arropados en todo momento.

En total nos reunimos casi 40 personas (acompañantes incluidos) procedentes de Madrid, Barcelona, Gerona, Tarragona, Valencia, Mallorca, Murcia, Málaga, Sevilla, Burgos, Santander y Vizcaya. También tuvimos el placer de contar con la presencia del presidente del Comité de Conferencias de la JIS (Junta Internacional de Servicio) de la AUI, Antonio Schefer, que vino desde Holanda para estar con nosotros. ¡Gracias a todos por asistir!

Este ha sido el Encuentro de regreso al formato de 3 noches/4 días. En la reunión inaugural, se dio un breve repaso al programa de actividades. El tema de este Encuentro era "Ágora Nostra", un lema que hemos utilizado para la serie de tertulias sobre temas relacionados con *El libro de Urantia* que se están publicando en el canal de Youtube de la Asociación Urantia de España (<https://www.youtube.com/channel/UCTXLLynKr61xQSPbZnxBSPQ>). La razón de usar este lema fue que utilizamos principalmente el formato de presentaciones y debate sobre los temas que algunos lectores "de largo recorrido" se ofrecieron a impartir. Además, aprovechamos la celebración del Encuentro para grabar más entregas de Ágora Nostra. ¡Suscribíos al canal de la asociación para estar puntualmente informados de la publicación de estos nuevos vídeos!

El viernes 1 de mayo por la mañana se dieron dos presentaciones. La primera presentación, "Aparición en el escenario cósmico de la materia y la energía", corrió a cargo de Santiago Rodríguez, miembro del grupo de estudio de Barcelona, astrónomo aficionado y colaborador habitual de nuestra revista "Luz y Vida". En la sección fija "Convergencias y divergencias", Santi se encarga de presentar cuestiones científicas comparando la explicación científica actual con la que aparece en *El libro de Urantia*. En esta presentación, nos ofreció un recorrido por la materia, la energía y las fuerzas que intervienen en el mundo físico, tal como las considera la ciencia actual, y a continuación comparó esta visión con la que nos ofrece *El libro de Urantia* al respecto.

Demetrio Gómez, del grupo de estudio de Madrid, dio la segunda presentación, titulada "El escriba de Damasco". En ella hizo un repaso del viaje que realizó Jesús con Ganid y Gonod a Roma, y de los encuentros que tuvo con algunas personas que luego fueron decisivas para el desarrollo del cristianismo posterior. Resulta sorprendente que ninguna de ellas supiera que aquel escriba de Damasco y el Jesucristo cristiano fueran la misma persona.

La tarde del viernes 1 se dedicó en su totalidad a realizar un taller sobre el documento 72, "Un gobierno de un planeta vecino", facilitado por Olga López. La idea era abordar entre todos las doce secciones del documento, de modo que los asistentes se distribuyeron en seis grupos para que cada uno trabajara en dos secciones. Cada grupo debía responder a unas preguntas y luego compartir sus conclusiones con los demás. Al final, el documento 72 nos da un mensaje de esperanza y consideramos que es importante quedarse con ese mensaje para avanzar en el progreso de nuestras sociedades.

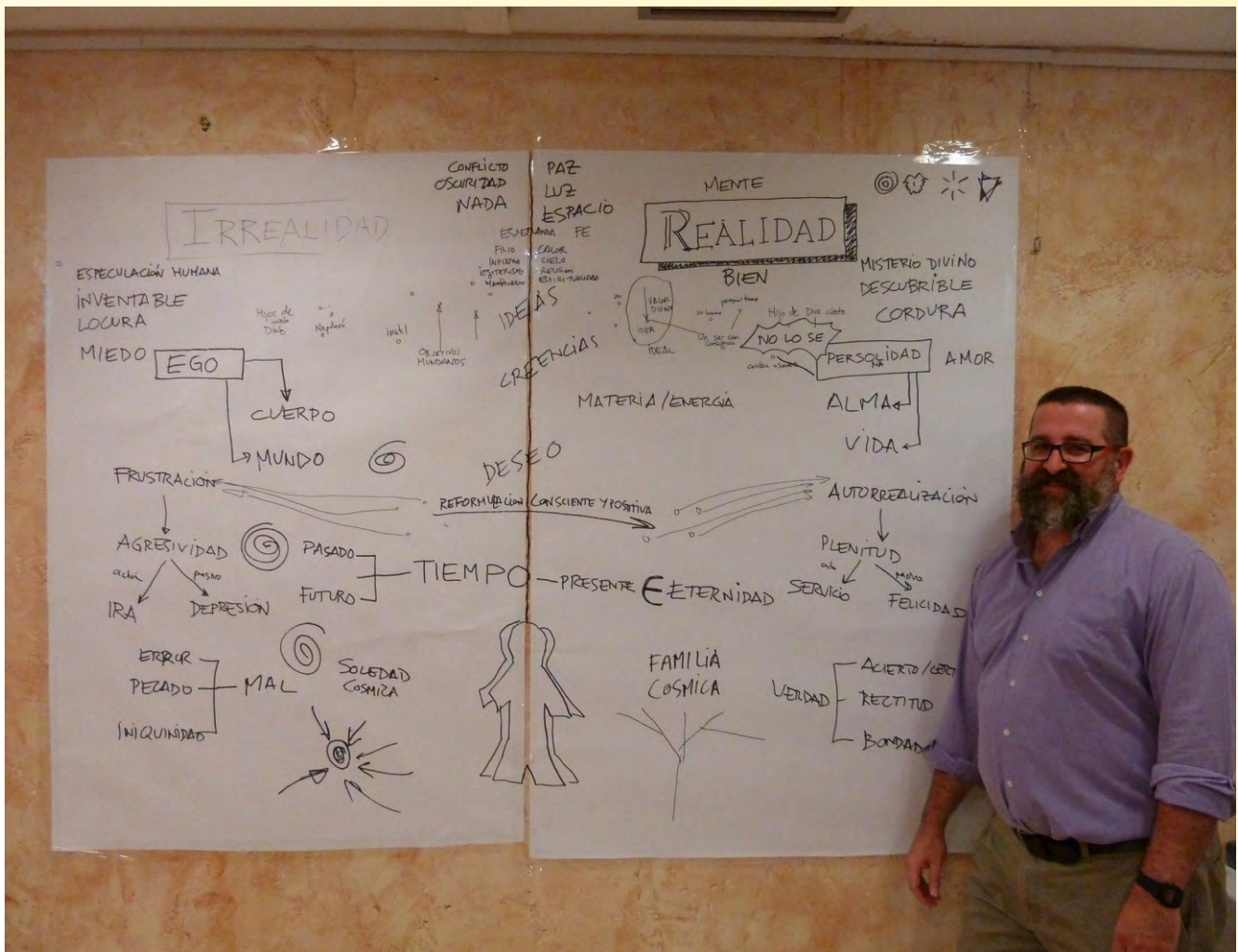


El sábado por la mañana se dieron otras dos presentaciones. La primera, “El tiempo y el espacio. Nuestro universo y el universo de El libro de Urantia”, consistió en una vibrante presentación en la que Francisco Fuentes, de Madrid, nos hizo ver con ejemplos muy gráficos lo pequeños que somos en comparación con el gigantesco universo. Una vez más, surgió la gran divergencia en la edad del universo que proponen los científicos con las magnitudes temporales de las que habla El libro de Urantia.

La segunda presentación de la mañana la dio Ginés Avilés, del grupo de estudio de Murcia, sobre la técnica de resolución de problemas que propone Rodán de Alejandría y que aparece en el documento 160. Esta técnica, de cuatro pasos sencillos (pero no por ello fáciles), nos sirve como guía para abordar todo aquello de nosotros que no nos gusta y que queremos cambiar. Ginés planteó un caso práctico para aplicar esta técnica, de modo que los asistentes supieran cómo emplearla en su vida diaria.

Después de la comida, la mayor parte de los asistentes salieron a dar una pequeña excursión para visitar la ciudad, aprovechando la situación céntrica del hotel. Cartagena tiene una historia milenaria y eso se refleja indudablemente en sus monumentos. En la visita se tuvo ocasión de hacer un recorrido rápido por la mayoría de ellos. Esta, además, fue una ocasión para relajarse y disfrutar de conversaciones distendidas con otros miembros del grupo.

Por la tarde, después de la excursión, tuvimos la ocasión de asistir a una brillante presentación de David Carrera sobre la dicotomía Realidad-Irrealidad (con mayúsculas), que gustó mucho a todos los asistentes y que destacó por ser muy visual y esclarecedora y por provocar la reflexión. David nos planteó muy claramente qué está a los dos lados y nos instó a alejarnos de la Irrealidad y a adoptar los valores divinos que están incluidos en la Realidad. Desafortunadamente, no podemos incluir su presentación en este número de la revista pues no se desarrolló a partir de un texto escrito ni se grabó (esta ausencia de medios audiovisuales se subsanará en futuros Encuentros). Pero estamos seguros de que todos los asistentes obtuvieron una mayor perspicacia y discernimiento acerca de cómo abrazar los valores divinos (el bien) y alejarnos así de la Irrealidad (el mal).



Comentario a la foto: David empezó su presentación con dos pliegos de papel blanco pegados en la pared, a modo de pizarra, sobre los que trazó una línea negra vertical que separaba en dos mitades el conjunto de los pliegos. En la parte izquierda colocó la palabra IRREALIDAD y en la derecha REALIDAD. Con el matiz de que la palabra REALIDAD estaba muy marcada y definida, muy resaltada y la palabra IRREALIDAD estaba hecha con trazo flojo, poco definida casi borrosa. Hecho esto comenzó su presentación. Cuando acabó, la supuesta pizarra, quedó como muestra la foto adjunta. Desde los lienzos en blanco hasta el mural acabado fue el resultado de esta dinámica presentación. Una guía para seguir este “mapa”, explicó David, que es tomar la línea negra como la frontera entre ambos conceptos con el significado que cuanto más a la izquierda de la frontera más irreal y cuanto más a la derecha más real.

Debido al éxito que tuvo en el Encuentro del año pasado, tanto la noche del viernes como la del sábado hubo una sesión de meditación dirigida por Mariano Pérez, responsable de grupos de estudio de la asociación. La primera sesión se hizo una meditación convencional y en la segunda se hizo un ejercicio de visualización titulada “Vencer nuestros miedos”. Después de estas sesiones, y como ya viene siendo habitual, surgieron debates espontáneos sobre todo tipo de temas, que se prolongaron hasta la madrugada. En los últimos años, estas conversaciones espontáneas han adoptado un nombre muy extendido entre los lectores: “territorio comanche”.

El domingo 3 por la mañana, como ya viene siendo habitual en los últimos Encuentros, se hizo una sesión de preguntas-respuestas sobre las enseñanzas del libro, a partir de preguntas sugeridas por los participantes. Estas fueron, entre otras, las preguntas que se plantearon:

- Si Dios es tan bueno, ¿por qué permite que haya pobres y que les ocurran tantas desgracias naturales?
- ¿Siguen Caligastia y Daligastia libres en el planeta? ¿Cuál es el punto de vista respecto a las canalizaciones que afirman que el juicio a Lucifer ya ha terminado?
- ¿Pueden conciliarse las experiencias con seres fallecidos con lo que se dice en *El libro de Urantia*?

Una vez más, el debate que surgía tras cada pregunta fue muy animado.

Por último, y antes de comer, se celebró la asamblea de la Asociación Urantia de España, donde se informó a los asistentes sobre las actividades (de apoyo al estudio y de diseminación) realizadas durante los últimos doce meses, así como sobre los proyectos futuros. También fue un momento para que los asistentes dijeran qué les había parecido el Encuentro y para que hicieran sugerencias sobre cómo mejorar la experiencia que supone un encuentro de lectores. Según los comentarios de los asistentes, las presentaciones gustaron mucho. También ha sido unánime entre los asistentes la bienvenida a retomar el formato de 4 días/3 noches.

Al final de la asamblea, y por primera vez en mucho tiempo, la junta planteó a los asistentes tres ciudades para celebrar el Encuentro del año que viene. Ganó Bilbao casi por unanimidad, ¡así que allí iremos en 2016! Los Encuentros llegarán al norte de España por primera vez, así que esperamos que se animen a venir los lectores que vivan por aquella zona.

A continuación, y después de la comida, nos despedimos (no sin un poquito de tristeza) porque el Encuentro, aunque había durado un día más que el anterior, se nos había pasado demasiado rápido. El Encuentro ya es historia, pero su recuerdo nos da fuerzas para continuar con nuestra vida cotidiana y con nuestro trabajo de diseminación de las enseñanzas de *El libro de Urantia*.

-----oooOooo-----

APARICIÓN EN EL ESCENARIO CÓSMICO DE LA MATERIA Y DE LA ENERGÍA

De Santiago Rodríguez

[Nota de la redacción: debido a la extensión de este artículo, lo que aparece aquí es un resumen. Podéis leer el artículo completo en la sección "Trabajos", "primera parte": <http://urantia.es/node/46>.]

El libro de *Urantia* ya establece que la realidad está sustentada en tres divisiones que, aunque existen irremediabilmente interconectadas, se nos permite estudiarlas por separado. Y son los contenidos del reino material los que vamos a abordar en esta presentación. El conocimiento de nuestra realidad forma parte de

infinito, y en estos momentos los seres humanos apenas nos estamos asomando a la realidad y estamos empezando a comprender parcialmente algunos de sus aspectos. Por ello, comenzaremos con lo que la ciencia acepta en su gran mayoría actualmente, pero sin perder de vista que no son opiniones unánimes ni definitivas.

Concepción científica de la materia y de la energía

La ciencia actual admite que la realidad material (energético-material) a nivel microscópico está formada por un escenario cósmico (el espacio) que es



nuestro propio proceso evolutivo. Como seres humanos que buscamos la perfección, el estudio de la realidad física es una magnífica oportunidad para incrementar el desarrollo y bienestar de la humanidad, y de esta manera colaborar en el proceso de establecimiento en luz y vida de nuestro propio planeta.

Aunque a primera vista parezca que la visión científica es muy compleja (y lo es), la visión de *El libro de Urantia* es extraordinariamente más compleja que lo que nos transmite el conocimiento científico en este momento. Esta complejidad adicional que aporta la revelación nos sitúa en un escenario de estudio casi

tridimensional a efectos macroscópicos al menos, pero posiblemente dotado de dimensiones adicionales de dimensiones muy reducidas o con características especiales, de manera que estas dimensiones adicionales sólo serían apreciables a escala muy pequeña, a escala de las partículas elementales.

En este escenario el tiempo fluye, de manera que hay una secuencia de acontecimientos causales marcados con un comienzo y destinados hacia un fin, es decir, existe una dirección o flecha del tiempo que nos impele del pasado hacia el futuro y no a la inversa.

La teoría más aceptada a principios de 2015 es que el

universo está formado por unidades energético-materiales, que no deja de ser la evolución del panorama más simple que fue postulado hacia la primera mitad del siglo XX en el que se conocían sólo unas pocas de las partículas materiales: electrón, protón, neutrón, neutrino... Así hemos llegado a nuestros días, en los que los físicos teóricos pueden recomponer el universo observable con solo unas pocas partículas elementales (es decir, de las que no se tiene evidencia de que estén formadas por otras) con sus correspondientes antipartículas.

Esta es la situación que describe el "Modelo Estándar". Es el modelo más aceptado, aunque no es el único, y la realidad que conocemos este modelo la reconstruye con 4 partículas elementales y 4 fuerzas fundamentales. Aunque la propia teoría predice alguna partícula más que se han encontrado experimentalmente. Lo vemos en el siguiente cuadro:

conocemos en la naturaleza se pueden explicar teniendo en cuenta 4 fuerzas fundamentales. Dicho de otra manera: las partículas y el espacio que las rodea están sometidos a actividades entre ellos, de manera que cualquier actividad entre partículas se puede explicar con la existencia de 4 tipos de fuerzas diferentes.

¿Cómo se relacionan las partículas?

● 4 Fuerzas Fundamentales.

Fuerza	Intensidad Relativa	Alcance (m)	Partícula
Fuerte Fuerza que mantiene el núcleo unido	10^{38}	10^{-15} Diámetro de un núcleo de tamaño mediano	Gluciones
Electromagnética	10^{36}	∞ Infinito	Fotones
Débil La interacción de los neutrinos induce el decaimiento beta	10^{25}	10^{-18} 0,1% del diámetro de un protón	Bosones W y Z
Gravitatoria	1	∞ Infinito	Gravitones (hipotético)

Partículas fundamentales

Tres generaciones de la materia (fermiones)

	I	II	III
masa --	2.4 MeV	1.27 GeV	171.2 GeV
carga --	$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{3}$
espín --	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
nombre --	arriba	encanto	cima
Quarks			
	4.8 MeV	104 MeV	4.2 GeV
	$-\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{3}$
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
	abajo	extraño	fondo
	< 2.2 eV	< 0.17 MeV	< 15.5 MeV
	0	0	0
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
	neutrino electrónico	neutrino muónico	neutrino tauónico
Leptones			
	0.511 MeV	105.7 MeV	1.777 GeV
	-1	-1	-1
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
	electrón	muón	tauón

En esta imagen, podemos ver los esquemas de esas 4 fuerzas y sobre qué actúan, así como el alcancen que tienen y su intensidad relativa. Dos de ellas tienen un alcance infinito, y las otras dos están confinadas, sólo actúan a distancias muy pequeñas. También podemos observar que las intensidades son muy dispares (el Sol tiene una masa de 10^{30} kg). En la última columna vemos la partícula relacionada con cada una de las fuerzas mencionadas.

La situación es tal que tenemos un entramado espacio-temporal y tenemos unas partículas. Con este conjunto de partículas y sus posibles combinaciones, se pueden construir el resto de las partículas que se conocen en el universo. El electrón sería una partícula elemental, pero el protón o el neutrón (los otros constituyentes del átomo) estarían formados por una combinación de 3 quarks.

Ahora que ya conocemos los constituyentes íntimos de la materia, ¿ya hemos terminado? Evidentemente no, hay más cosas que tenemos que considerar.

¿Cómo se relacionan las diferentes partículas? ¿Qué tipo de información se intercambian? Los físicos dicen que actualmente todas las interacciones que

Tenemos que añadir a este cóctel que el espacio aparece impregnado por campos, porque allí donde hay una masa se genera un campo gravitatorio, donde hay una carga eléctrica se genera un campo electromagnético, y parece ser que hay otro campo que permea todo el espacio que sería el campo de Higgs, de manera que la interacción de las diferentes partículas con él es lo que determinaría la masa de esas partículas. Este campo interacciona con la materia intercambiando una partícula también: el famoso Bosón de Higgs. Que parece que podría haberse encontrado. Así, lo añadimos a los ladrillos que componen el conocimiento de nuestra realidad. Aún faltaría introducir en este esquema una partícula propuesta pero aún no encontrada que sería el gravitón. Se especula y se conoce al menos alguna de las características que debería mostrar, pero aún no se tienen evidencias físicas de su existencia.

Es bastante posible que lo que llamamos materia-energía no sea más que la punta del iceberg. Es decir, todo ello no representaría más del 4% de lo que existe en el universo. Un 22% correspondería a una materia que suponemos que debe de existir para que la materia que podemos observar se comporte como lo hace (y se ha llamado materia oscura), y además hay un 74% de lo que se denomina energía oscura (tampoco se sabe lo que es) pero que debería de existir si queremos explicar por qué el espacio se está expandiendo de manera acelerada hoy en día. Luego estamos en una situación en la que conocemos muy poco de lo que existe, y de lo poco que conocemos tampoco lo sabemos todo... aún así, no perdamos de vista que la tecnología nos ha hecho reinventarnos como especie comunicadora.

Una vez conocido “de qué está hecho lo que conocemos”, nos podríamos preguntar si esto que conocemos ha sido así siempre. ¿Cómo se formó la materia?

La situación actual, en la que se constata que estamos en un universo en expansión, pone en marcha un estudio hacia atrás en el tiempo, un estudio que implica una inevitable contracción del propio espacio. La ciencia lanza hipótesis contemplando diferentes escenarios, como podrían ser una contracción/expansión cíclica o bien una contracción hasta un tiempo o momento “0”. Cada escenario genera una serie de consecuencias que hoy deberían de ser observables, y la mayoría de los datos observados apuntan y son coherentes con una contracción hasta un momento “0”. Es la teoría del Big Bang.

Ahora, podríamos recrear la manera bajo el punto de vista científico en el que se forma la materia a partir de la energía. Esta teoría del Big Bang es coherente con el escenario siguiente: hubo un momento “0”, momento en el que todo lo que existe (espacio-tiempo incluidos) estaba contenido en un volumen minúsculo. Por consiguiente, la presión y la temperatura existentes eran realmente inimaginables. A partir de ese momento, y en un intervalo infinitesimal de tiempo, el universo se expandió y se crearon las partículas elementales, las fuerzas que se ejercen sobre ellas y las propiedades del universo.

La situación actual es tal que el modelo estándar del que hemos hablado da cuenta de una manera muy satisfactoria de todas las partículas y las interacciones entre ellas, combinando la mecánica cuántica con la teoría de la relatividad especial (la que elimina la posibilidad de establecer un espacio y un tiempo absoluto en el universo). Sin embargo, este modelo no explica por qué el mundo subatómico es como es, por qué por ejemplo la masa del electrón es mucho menor

que la del Bosón de Higgs, O por qué hay 3 clases de leptones y no dos ó 15.

Con el fin de tratar de dar cuenta de estos porqués, se trabaja en modelos teóricos que expliquen por qué el modelo estándar es como es y que nos permitan entender a nivel más profundo la realidad física. El problema actual es que todos los modelos que tratan de abordar esta nueva física necesitan postular nuevas partículas, que podrían tener masas enormes y por ello aún no se han revelado en los aceleradores. La existencia de esas nuevas partículas implica que deberían interactuar con las existentes de alguna manera, y estas nuevas interacciones solo quedarían explicadas si podemos recurrir a la “supersimetría” (SUSY), una idea básica desarrollada por los físicos teóricos en los años 70 que no se corresponde con ninguna teoría en concreto, sino como un marco general en el que formular los modelos del universo.

Si finalmente la supersimetría no se establece, habrá que buscar alternativas de momento mucho más especulativas que la misma supersimetría, pero cualquiera de ellas implicaría maneras de pensar en física y en cosmología radicalmente diferentes.

Ya hay puntos de vista alternativos como candidatos:

- Multiverso: el ajuste fino de los valores de las intensidades relativas entre fuerzas, así como los valores de las masas de las partículas han sido por accidente, de manera que tras el Big Bang tuvieron que originarse un sinnúmero de universos con variantes de esos valores, y nosotros existimos en aquél universo en el que los valores de las constantes han sido adecuados para el desarrollo de la vida.
- Dimensiones extra: que no tendrían por qué ser observables macroscópicamente, pero que tendrían su efecto a nivel microscópico.
- Transmutación dimensional: el espacio vacío poseería en realidad una estructura muy rica, de manera que el campo de Higgs y las partículas virtuales generarían una dinámica compleja, y estaría en entredicho la estabilidad de este vacío dinámico.

Se espera que, en los próximos años, los aceleradores de partículas orienten a los físicos teóricos sobre qué escenarios ha elegido la realidad para componerse.

La visión de *El libro de Urantia*

La visión de la realidad desde la perspectiva de *El libro de Urantia* es mucho más compleja y presenta escenarios que interactúan entre ellos y están más allá de la comprensión científica actual. No entraremos en

el estudio de los diferentes niveles de realidad y sus relaciones, sino que nos conformaremos con el inmediato nivel físico material de las creaciones del tiempo y del espacio.

En cuanto al tiempo y al espacio, El libro de Urantia los define de una manera muy cercana a nuestra forma de pensar: "...el tiempo es una sucesión de instantes, mientras que el espacio es un sistema de puntos asociados..." (1297.2) 118:3.1. Las cosas están en el espacio y el espacio está contenido en las cosas (1297.7) 118:3.6. De manera que todas las formas de la realidad ocupan espacio en los niveles materiales, pero las formas espirituales ni lo ocupan ni lo desplazan ni lo contienen.

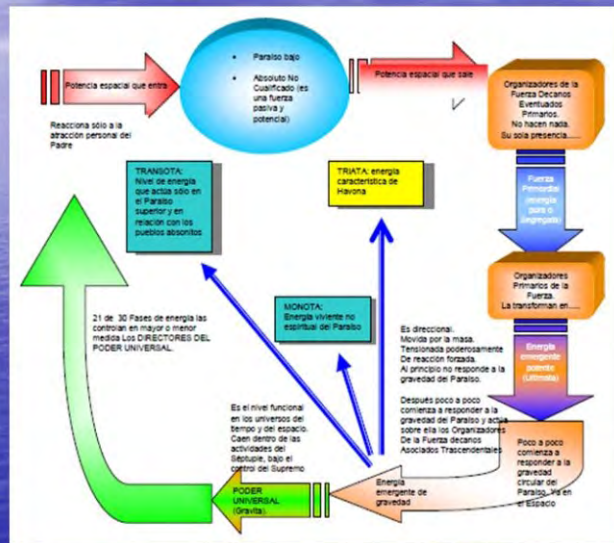
Sin embargo, introduce la idea de que hay un supertiempos y un espacio transcendido (10.6) 0:7.1 ; (1296.6) 118:2.4; (12.5) 0:9.2; (4.11) 0:2.17.6, de los que la ciencia no tiene constancia, salvo que pudieran resultar a tener en cuenta como una posible evolución y aceptación experimental de modelos teóricos como la teoría de cuerdas, que pasaría por asumir que el espacio y el tiempo no tienen 4 dimensiones sino 10 ó 11, aunque estas teorías postulan que estas dimensiones adicionales estarían enrolladas sobre sí mismas y no tendrían relevancia en el mundo macroscópico sino sólo en el microscópico.

El libro de Urantia establece que existen 7 dimensiones en el universo en el nivel morontial de la existencia. (1439.5) 130:7.7. La creación física en su conjunto no es infinita: en un momento dado está limitada, aunque nos parezca sin confines. (128.2) 12:0.2. El espacio debe de existir desde siempre, puesto que Havona está en el espacio.

El espacio rodea, envuelve el universo maestro, luego parece haber espacio sin contenido material (130.2) 12:1.16. De una manera análoga a antes de la aparición en el escenario físico, antes de los 7 superuniversos, posiblemente solo existía Havona y una porción de espacio vacío de materia.

Del Paraíso surge energía para abastecer y cubrir todas las necesidades de los mundos del espacio- tiempo y de Havona. Los diferentes seres pueden manipularla para hacerla útil y práctica en cada uno de los niveles de la realidad. Todo lo que temporalmente no se ha dedicado a construir la realidad retorna al Paraíso, de donde vuelve a surgir renovada para poder volver a ser útil, aparentemente en ciclos eternos.

Esquema de la energía (Doc 42)



Mi impresión general es que lo que nuestra ciencia denomina materia-energía forma parte de una fracción de las 21 fases de la energía que manipulan habitualmente los Directores del Poder Universal y sus asociados.

Las creaciones del tiempo y del espacio, que se ubican dentro del nivel finito de realidad, coexisten de alguna manera con los niveles absonito y absoluto. Podría ser que estos dos niveles de realidad sean puramente espirituales y no dispongan de espacio-tiempo para sus actividades. Sin embargo, esta posibilidad es algo que cuesta de admitir, y más teniendo en cuenta que hasta el Paraíso es material ((118.1) 11:0.1).

Pero el nivel morontial sí que está en nuestro marco espaciotemporal y también dispone de la materia y energía que nosotros podemos aprovechar, así como posiblemente otras fases de energía y materia diferente de la que nosotros aún no sabemos nada a nivel científico, entre otras cosas porque parece estar limitada a los mundos arquitectónicos. (541.6) 48:1.3

El libro de Urantia postula que existe una carga espacial de energía. El espacio está impregnado de esta carga homogénea de energía que no está diferenciada, es esencialmente la misma en todo el universo. Esta energía evoluciona por la actividad de los seres que la hacen transmutarse, como las distintas órdenes de los Organizadores de la Fuerza y, cuando ya se ha transformado en Gravita, reacciona a la presencia y actividades de los Directores del Poder Universal. La energía se ha organizado, se ha concentrado en distintas masas de dimensiones y pesos establecidos. Es decir, reacciona a la gravedad lineal de una manera precisa.

La creación de cada universo establece una nueva carga de materia que influye y es influida por la gravedad circundante. Por ello se necesita un reajuste constante y continuado hasta que el universo se establece. (49.6) 3:4.2 La creación y organización de un universo están siempre controlados por los Creadores. Siempre se desarrolla acorde a las leyes gravitatorias de la fuerza de la energía y de la materia (169.1) 15:4.1

Los propios reveladores comprenden perfectamente la evolución y las transmutaciones que se dan desde la etapa ultimatónica en adelante, pero no de la fuerza que es la ascendencia cósmica de los ultimatones. (169.1) 15:4.1 La materia física hace su aparición como preludio a la inauguración de un universo, y es debida a las manipulaciones de los directores del poder y de sus asociados, sobre una energía que es sensible a la gravedad después de haber sido transmutada por los organizadores paradisiacos de la fuerza, que han transmutado la potencia espacial en fuerza primordial (169.2) 15:4.2

Los organizadores paradisiacos de la fuerza originan la nebulosas, iniciando a su alrededor enormes ciclones de fuerza que acaban desencadenando la aparición de las unidades ultimatónicas de la materia universal.

La aparición de la masa, se da como reacciones a los organizadores paradisiacos de la fuerza, una pequeña porción aparece por los Directores del Poder Universal (como la construcción de las esferas arquitectónicas), y una cantidad variable se forma en el espacio abierto. (170.4) 15:5.1

A pesar de todas las transformaciones que ocurren, a pesar de que las nebulosas se dispersen los soles se consuman y los planetas puedan perecer, los universos no se agotan. (176.5) 15:8.10

Los Hijos Creadores materializan la materia visible a partir de la energía preexistente (reactiva a la gravedad lineal) que ha sido preparada previamente por los Directores del Poder. Hasta que no ha habido una suficiente materialización de masa que permita a los circuitos y los sistemas mantenerse en equilibrio gravitatorio mutuo, los Hijos Creadores no pueden abandonar la esfera capital de su universo local. (359.2) 32:2.5

Hay un trasiego constante entre materia y energía, y así se mantiene el equilibrio universal entre ambas. La gravedad tiende a convertir la energía en materia. La materia organizada tiende a desintegrarse bajo ciertas condiciones que se dan en estrellas muy calientes y en

las proximidades de los cuerpos fríos de materia condensada muy cargados de energía (¿agujeros negros?) De las colisiones entre gigantes muertos del espacio, hay una transformación de materia en energía (175.8) 15:8.5

Los dos fenómenos se observan y se deja que actúen para mantener el equilibrio necesario, pero los Directores del Poder tienen la capacidad de condensar y detener o de dilatar y liberar cantidades variables de energía (175.7) 15:8.4 A pesar de su conocimiento, cuanto más se alejan sus observaciones del Paraíso hacia el espacio exterior, más difícil les resulta realizar los cálculos y predecir resultados y comportamientos, que los reveladores atribuyen a las actividades y presencias de los Absolutos y de las Deidades experienciales.

El libro de Urantia aboga por la naturaleza corpuscular de la luz, y la observación como fenómeno ondulatorio no es debida a su naturaleza en sí misma sino a la interacción de esas partículas con las acciones de otras energías que impregnan todo el espacio. Aunque a efectos prácticos indican que esto es lo que sucede. (461.3) 41:5.7

(465.2) 41:9.2 *Los átomos y los electrones están sometidos a la gravedad. Los ultimatones no están sometidos a la gravedad local, a la interacción de la atracción material, pero obedecen plenamente a la gravedad absoluta o gravedad del Paraíso, a la dirección, al recorrido del círculo universal y eterno del universo de universos. La energía ultimatónica no obedece a la atracción gravitatoria lineal o directa de las masas materiales cercanas o lejanas, pero siempre gira fielmente en el circuito de la gran elipse de la extensa creación.*

(472.12) 42:4.1 *La luz, el calor, la electricidad, el magnetismo, la química, la energía y la materia son — en su origen, su naturaleza y su destino — una sola y misma cosa, junto con otras realidades materiales aún no descubiertas en Urantia.*

¿La revelación y la ciencia han de ser rivales? ¿No pueden crecer juntas? ¿Hemos de elegir creer en una o en la otra?

El aumento de científicos creyentes no hará otra ciencia, pero sí avanzarán en nuevas perspectivas si se atreven a considerar el universo no como un accidente sino como un escenario lleno de intención y de sabiduría.

-----oooOooo-----

EL ESCRIBA DE DAMASCO

De Demetrio Gómez

[Nota de la redacción: debido a la extensión de este artículo, lo que aparece aquí es un resumen. Podéis leer el artículo completo en la sección “Trabajos”, “cuarta parte”: <http://urantia.es/node/49>.]

En el siglo I E.C., Yahshúa ben Yosef, el carpintero de Nazaret, dedicó parte de su año 28 y todo su año 29 a recorrer casi toda la zona de la cuenca mediterránea del Imperio Romano. Este fue un periodo fascinante de su vida. Posiblemente, la más cautivadora aventura de su experiencia humana. Y por muchas razones en aquel tiempo, fue conocido como “EL ESCRIBA DE DAMASCO”.

Yahshúa ben Yosef trabajaba como carpintero de barcas en un astillero de Cafarnaúm con el constructor, Zebedeo, hasta que en marzo del año 22 E.C. se despidió de él para pasar la Pascua Judía de ese mismo año, en Jerusalén. Durante la semana que duraba la pascua, aparentemente por casualidad, conoció a un rico mercader de la India y a su hijo, un joven de unos 17 años de edad, cuyos nombres eran Gonod y Ganid. Pronto se hicieron amigos y Gonod le pidió a Yahshúa que les acompañara, contratado como traductor para sus negocios y de paso como tutor para el muchacho.



El motivo principal de tan largo viaje era conocer personas del mundo de manera directa en sus propios países. Conoció a muchos hombres y mujeres: ricos, pobres, poderosos, humildes, esclavos, religiosos, ateos, filósofos y de muchas otras profesiones. Todo ello antes del ministerio de vida pública. [pág. 1424:3]

Salieron de Jerusalén la mañana del domingo día 26 de abril del año 22 E.C. El viaje duró 19 meses y 14 días.



El joven Ganid aprendió mucho con su tutor, ya que pudo observar como este, en cada oportunidad que se le presentaba, hacía amistad con la gente que encontraba en el camino. También su Maestro aprendió mucho sobre la civilización y la cultura de la India con Gonod y Ganid.

Durante la parada en Jope entablaron amistad con un joven filisteo buscador de la verdad y, como el Maestro era un dador de la verdad, un día después de cenar el joven filisteo, sin saber que este “escriba de Damasco” estaba bien versado en la cultura hebrea, le preguntó: “¿Tú crees realmente que el gran pez se tragó a Jonás?” (1428.2) 130:1.2. La respuesta del Maestro está en este mismo párrafo.

El joven, al igual que a mucha gente de hoy en día, se pregunta: ¿por qué si Dios que es tan infinitamente bueno permite el mal y la injusticia? ¿Cómo puede permitir que suframos tantas penas a causa del mal? Me imagino la mirada bondadosa del Escriba al responder a esta pregunta (1429.1-2) 130:1.5-5.

Cuando nuestros amigos viajeros arribaron a Cesarea tuvieron que permanecer allí más tiempo del que habían previsto, debido a que uno de los grandes remos que servía de timón al barco estaba a punto de romperse, por lo que el capitán decidió reemplazarlo por otro nuevo. Como en Cesarea no había carpinteros cualificados para la fabricación de remos tan enormes, **Yahshúa**, que era un buen carpintero, se ofreció para ayudar en su fabricación.

Un joven griego que trabajaba de ayudante con el Maestro, cuando le oyó decir que el Padre que está en los cielos se interesa por el bienestar de sus hijos en la tierra le preguntó: «Si los Dioses se interesan por mí, entonces ¿por qué no quitan al capataz cruel e injusto que dirige este taller?» (1420.2) 130:2.4. El muchacho se quedó muy sorprendido con la respuesta del Maestro, que está en ese mismo párrafo.

Ganid se dio cuenta que su Maestro empleaba mucho tiempo de sus ratos libres en hablar y relacionarse con la gente que le iba saliendo al paso. El joven indio decidió averiguar el motivo de esta manera de actuar de su tutor, y el Maestro le respondió: «*Ganid, ningún hombre es un extraño para el que conoce a Dios. En la experiencia de encontrar al Padre que está en los cielos, descubres que todos los hombres son tus hermanos, y ¿no es normal que uno sienta alegría al encontrarse con un hermano recién descubierto? Conocer a nuestros hermanos y hermanas, comprender sus problemas y aprender a amarlos, es la experiencia suprema de la vida*» (1431.1) 130:2.6

Aquella tarde habían disfrutado jugando con un perro pastor muy inteligente, y Ganid quiso saber si el perro tenía alma. El Maestro le dijo: «*El perro tiene una mente que puede conocer al hombre material, su dueño, pero no puede conocer a Dios, que es espíritu. Así pues, el perro no posee una naturaleza espiritual y no puede disfrutar de una experiencia espiritual... La posesión de estos poderes de discriminación espiritual y de elección de la verdad es lo que convierte al hombre mortal en un ser moral, en una criatura dotada de los atributos de la responsabilidad espiritual y del potencial de la supervivencia eterna*» (1431.3) 130:2.8

El joven también le había pedido al Maestro que le explicara la diferencia entre la voluntad de Dios y el acto humano de elegir, que también se llama voluntad. De manera resumida, Yahshúa le dijo: la voluntad de Dios es el camino de Dios, elegir asociarse con Dios frente a cualquier alternativa potencial. De hecho, hacer la voluntad de Dios es la experiencia progresiva de parecerse cada vez más a Él. Dios es la fuente y el destino de todo lo que es bueno, bello y verdadero. Hacer la voluntad de Dios es la elección deliberada de un ser autoconsciente, que le conduce a una decisión y aun comportamiento basado en una reflexión inteligente.

Alejandría era una enorme ciudad de un millón de habitantes, con muchos lugares atractivos para visitar. Su biblioteca era entonces la más grande del mundo, y tenía cerca de un millón de manuscritos legados de todos los países civilizados. Allí, bajo la dirección de su Maestro, Ganid hizo una recopilación de todas las religiones del mundo que reconocían a una Deidad Universal, aunque pudieron admitir también otras deidades subordinadas.

El Maestro elogió a Ganid muchos aspectos de la filosofía griega y de la doctrina de los estoicos, pero le inculcó la verdad de que estos sistemas de creencias, así como las enseñanzas imprecisas de algunos compatriotas de Ganid, solo eran religiones en el sentido de que inducían a los hombres a encontrar a Dios y a disfrutar la experiencia viviente de conocer al Eterno.

Allí, el Maestro inició una larga charla sobre la realidad. En resumen, dijo: la fuente de realidad es el Infinito. Las cosas materiales finitas son la repercusión en el espacio-tiempo del Arquetipo Paradisiaco y de la Mente Universal del Dios Eterno. La causalidad en el mundo físico, la conciencia de sí mismo en el mundo intelectual y el yo progresivo en el mundo espiritual. Estas realidades proyectadas a escala universal, combinadas en una conexión eterna y experimentadas con cualidades perfectas y valores divinos. constituyen la realidad del Supremo. El más alto nivel que las criaturas finitas pueden alcanzar es el reconocimiento del Padre Universal y el conocimiento del Supremo.

La criatura solamente puede unificarse con el Creador mediante la perfección, la armonía y la unanimidad de la voluntad. El deseo de hacer la voluntad del Padre siempre ha de ser supremo en el alma, y debe dominar la mente de un hijo ascendente de Dios. Una causación desprovista de mente no puede transformar lo rudimentario simple en elementos refinados y complejos; la experiencia sin el espíritu tampoco puede hacer que las mentes materiales de los mortales del tiempo se conviertan en caracteres divinos de supervivencia eterna.

El único atributo del universo que caracteriza en total exclusiva a la Deidad Infinita es la perpetua donación creativa de la personalidad, que puede sobrevivir hasta alcanzar la divinidad. La personalidad es la dotación cósmica, es esa fase de la realidad universal que puede coexistir con unos cambios ilimitados y al mismo tiempo conservar su identidad indefinidamente por toda la eternidad.

La vida surge a la existencia mediante la acción de la Mente Universal y la activación de la chispa espiritual de Dios que es espíritu. El valor de la vida es su capacidad de progreso. Y su significado es su adaptabilidad armónica al entorno universal. La mala adaptación de la vida autoconsciente al universo, produce des-armonía cósmica. Si la voluntad de la personalidad diverge definitivamente de la tendencia del universo, termina en aislamiento intelectual y en la segregación de la personalidad. La pérdida del piloto espiritual interior sobreviene con el cese espiritual de la existencia.

El conocimiento es la capacidad de la mente material de discernir los hechos. La verdad es el dominio del intelecto espiritualmente dotado que es consciente de conocer a Dios. El conocimiento se puede demostrar, pero la verdad se experimenta. El conocimiento es una posesión de la mente; la verdad es la experiencia del alma, del yo que progresa.

El error (el mal) es la consecuencia de la imperfección. La presencia del mal constituye la prueba de las inexactitudes de la mente y de la inmadurez del yo en evolución. De manera que el mal también es una medida de la imperfección con la que se interpreta el universo. El error (el mal) no es una peculiaridad real del universo; es simplemente la observación de una relatividad en las relaciones, entre la imperfección de lo finito incompleto y los niveles ascendentes del Supremo y del Último.

La parada en la isla de **Creta** solo hubo un par de ocasiones que merece la pena recordar. Cierta día, durante la visita a Buenos Puertos, se produjo un incidente que Ganid no olvidaría nunca. Un borracho estaba agrediendo a una joven esclava en la vía pública. Cuando Yahshúa vio a la muchacha en apuros no lo dudó un instante y se abalanzó sobre la pareja, retirando a la joven al tiempo que sujetaba fuertemente al borracho con su poderoso brazo extendido, hasta que el borrachín se agotó pataleando y dando golpes al aire. Ganid tuvo deseos de ayudar a su tutor ante la posible pelea pero Gonod se lo impidió. Probablemente Yahshúa en toda su vida humana nunca estuvo tan cerca de pelearse con uno de sus semejantes como en esta ocasión.

Al día siguiente, los tres amigos fueron a las montañas (*Las montañas Blancas*) y mientras paseaban por las colinas se encontraron con un joven solitario, triste y abatido. El escriba de Damasco estaba decidido a sacar al joven de su desesperación y, realzando las cualidades físicas y mentales que poseía el joven, le instó a levantarse y poner su mente a trabajar para resolver los problemas de la vida, liberarse de sus miedos y confiar en el espíritu interior que le serviría de guía hasta el punto de renacer en el espíritu restableciendo su fe perdida, y a regresar rápidamente a sus deberes y vivir la vida en la carne como un hijo de Dios. Este joven, llamado **Fortunato**, se convirtió más tarde en el líder de los cristianos de Creta y en el íntimo asociado de Tito en sus esfuerzos por elevar espiritualmente a los cretenses creyentes.

En Cirene, Yahshúa y Ganid prestaron sus primeros auxilios a un muchacho llamado Rufo que había resultado herido al volcarse una carreta de bueyes con carga. En cuanto a su padre, Simón, jamás podía imaginar que el hombre a quien más tarde en un soldado romano, extranjero que en otro tiempo había socorrido a su hijo. (Mt.27:32, Marc.15:21, Luc 23:26)



Ganid prestaron sus primeros auxilios a un muchacho llamado Rufo que había resultado herido al volcarse una carreta de bueyes con carga. En cuanto a su padre, Simón, jamás podía imaginar que el hombre a quien más tarde en un soldado romano, extranjero que en otro tiempo había socorrido a su hijo. (Mt.27:32, Marc.15:21, Luc 23:26)

En Cartago, el Maestro tuvo una larga conversación con un sacerdote mitriaco sobre el tiempo y el espacio. En pocas palabras, le dijo: el tiempo es la corriente de los acontecimientos temporales que fluyen periódicamente percibidos por la consciencia de la criatura. El tiempo es un nombre que se le ha dado al orden en que suceden los acontecimientos, que permite reconocerlos y separarlos. El movimiento del tiempo solo se revela en relación con algo que no se mueve en el espacio como fenómeno del tiempo. Hay siete conceptos diferentes del espacio tal como está condicionado por el tiempo. El espacio se mide por el tiempo y no el tiempo por el espacio. El espacio no está vacío y la mente es la única cosa que el hombre que conoce a Dios puede trascender, aunque sea parcialmente. Cuanto más se aproxima la consciencia a la noción de las siete dimensiones cósmicas el concepto del espacio potencial se aproxima más a la ultimidad.

La primera parada en el camino hacia Italia era la isla de Malta, donde el escriba consoló a un joven abatido y desanimado llamado Claudio. Este muchacho había pensado en suicidarse, pero cuando terminó de hablar con el escriba de Damasco dijo:

«Voy a afrontar la vida como un hombre; basta ya de hacer el cobarde. Voy a volver con mi gente y empezar de nuevo» (1440.1) 130:8.1. Más tarde se unió a Pedro para proclamar el cristianismo en Roma y en Nápoles, y después de la muerte de Pedro fue a España a predicar el evangelio. Este fue otro de los muchos hombres que nunca supo que quien le había inspirado en Malta, era Yahshúa el carpintero de Nazaret, a quien posteriormente proclamó como el Salvador del mundo.

En Siracusa se relacionó con un tabernero judío descarriado llamado Esdras, que le pidió ayuda porque, aunque deseaba ser un buen judío, no conseguía encontrar a Dios. El Escriba le respondió con unas cuantas preguntas (1440.2) 130:8.2, y fue entonces cuando realmente Esdras encontró a Dios para satisfacción de su alma.

Ya en **Nápoles**, Yahshúa y Ganid dispusieron de bastante tiempo para pasear por la ciudad dando limosna a mucha gente ya que en aquellos días había mucha pobreza por las calles de Nápoles. Ganid se sorprendió mucho en una ocasión cuando su Maestro, después de dar unas monedas a un mendigo que estaba sentado en la calle, no se detuvo para consolar al pobre hombre. Cuando el Maestro notó la cara de sorpresa de Ganid, le dijo: *«¿Por qué malgastar palabras con alguien que no puede percibir el significado de lo que dices?»* (1440.4) 130:8.4 (dando a entender que ese hombre no tenía una mente normal.)

Desde Nápoles siguieron hacia Roma por el camino de Capua, donde permanecieron tres días. Desde allí, por la Vía Apia continuaron el viaje a Roma con sus animales de carga, ansiosos los tres por ver la ciudad más grande del mundo entero del siglo I. E.C.

En el siglo primero de la E.C. El Imperio Romano incluía todo el sur de Europa, Asia menor, Siria, Egipto y el norte de África. Gonod y Ganid traían los saludos de los príncipes de la India al taciturno emperador Tiberio. Ese día Tiberio estaba de buen humor y los recibió amigablemente. Cuando nuestros amigos se retiraron, refiriéndose a Yashúa comento: «*Si yo tuviera el porte real y los modales agradables de ese individuo, sería un verdadero emperador, ¿verdad?*» (1455.1) 132:0.1

La razón principal por la que el escriba de Damasco fue a Roma era la de estudiar a las personas de los diferentes países que se encontraban viviendo en o visitando Roma. Y sobre todo, establecer contacto con los principales dirigentes religiosos de la capital del imperio. Tal vez preveía que los judíos rechazarían su misión, pero con toda seguridad preveía que sus mensajeros no tardarían mucho en venir a Roma para anunciar su mensaje acerca del reino de los cielos.

Seleccionó a cinco dirigentes estoicos, once de los cínicos y a dieciséis del culto de los misterios, particularmente al grupo de los mitríacos. El método que utilizó para instruirlos era, sencillamente, seleccionar la verdad que había en sus enseñanzas y luego embellecerlas e iluminarlas de tal manera que en poco tiempo, la verdad desplazara eficazmente los errores de sus creencias. Pudo llevar a cabo esta gran obra de educación religiosa porque estos hombres y mujeres no estaban atados a las tradiciones y no eran víctimas de ideas preconcebidas.

Tres fueron las razones fundamentales que contribuyeron la preparación el terreno para la rápida propagación del cristianismo por toda Europa:

1. *La elección y el mantenimiento de Simón Pedro como apóstol.*
2. *La conversación en Jerusalén con Esteban, cuya muerte condujo a atraer a Saulo de Tarso.*
3. *La preparación preliminar de estos treinta romanos para que dirigieran posteriormente la nueva religión en Roma y en todo el imperio.* (1456.2-4) 132:0.6-8

En Roma, el escriba de Damasco conoció a un tal Angamón, que era el líder religioso de los estoicos. Y tras una larga conversación, Angamón aprendió:

1. Que el modelo de los verdaderos valores se debe buscar en mundo espiritual y en los niveles divinos de la realidad eterna.
2. Que a menos que la perspicacia moral y el logro espiritual de la humanidad aumenten proporcionalmente, el progreso ilimitado de una cultura puramente materialista puede transformarse en una amenaza para la civilización.
3. Que el científico materialista y el idealista extremo están destinados a enfrentarse continuamente.
4. Que si la pretendida ciencia o la pretendida religión de cada época son falsas, entonces deberán purificar sus actividades o bien desaparecer ante el surgimiento de una nueva ciencia material o de religión espiritual de un orden más autentico y más digno.

Cuando Pablo vino a Roma, se hizo amigo de Angamón, que llegó a ser uno de los apasionados seguidores de la religión cristiana en Roma.

Mardus, el dirigente de los cínicos en Roma, se hizo muy amigo del escriba de Damasco y ambos mantuvieron interesantes conversaciones Una noche. **Mardus** pregunto al Maestro sobre el bien y el mal. Así comienza la respuesta del Maestro:

Hermano mío, el bien y el mal son simplemente unas palabras que simbolizan los niveles relativos de comprensión humana del universo observable. Si eres éticamente perezoso y socialmente indiferente, puedes coger como modelo del bien las costumbres sociales corrientes. Si eres espiritualmente indolente y moralmente estático, puedes coger como modelo del bien las prácticas y tradiciones religiosas de tus contemporáneos. Pero el alma que sobrevive al tiempo y emerge en la eternidad debe efectuar una elección viviente y personal entre el bien y el mal, tal como éstos están determinados por los verdaderos valores de las normas espirituales establecidas por el espíritu divino que el Padre que está en los cielos ha enviado a residir en el corazón del hombre. Este espíritu interior es la norma de la supervivencia de la personalidad. (1457.5) 132:2.2

Nabon, sumo sacerdote del culto mitriaco de Roma, era un judío-griego que conversó muchas veces con el escriba de Damasco pues no tenía muy claro el concepto de la fe, porque los judíos en realidad en la Torá no mencionan la fe como tal, sino más bien como una confianza. Su intención era convertir al Maestro al mitraismo sin sospechar que, a su vez, el escriba de Damasco lo estaba preparando para que fuera uno de los primeros convertidos al evangelio del reino.

Nabon quiso la opinión del Maestro acerca de la verdad y la fe, y este le respondió (1459.2-1460.3) 132:3.2-10. Estas verdades que el escriba de Damasco le enseñó continuaron ardiendo dentro del corazón del sumo sacerdote Nabon, el cual prestó una gran ayuda a los predicadores del evangelio cristiano cuando estos llegaron a Roma. La idea central de su mensaje era que los hombres y las mujeres renacían de nuevo como hijos de Dios por la fe y que Dios es un Dios de Amor.

El Maestro tenía la misma habilidad para enseñar contestando preguntas como haciendo preguntas. Los que más beneficio obtuvieron de sus enseñanzas fueron las personas deprimidas, las agobiadas, porque tuvieron la posibilidad de desahogar sus almas con un oyente tan compasivo. Él era eso y mucho más. Yahshúa tuvo contacto afectuoso y edificante durante su estancia en Roma con más de quinientas personas. El único lugar de Roma que no visitó fueron los baños públicos debido a la promiscuidad sexual que se practicaba allí.

A un orador del foro le dijo: «*Tu elocuencia es placentera, tu lógica es admirable, tu voz es agradable, pero tu enseñanza no refleja la verdad. Si pudieras tan sólo disfrutar de la satisfacción inspiradora de conocer a Dios como tu Padre espiritual, entonces podrías emplear tu capacidad de orador para liberar a tus semejantes de la servidumbre de las tinieblas y de la esclavitud de la ignorancia*» (1461.5) 132:4.7 Este fue el mismo Marcos que escuchó predicar a Simón Pedro y se convirtió es su sucesor, predicando audazmente el nuevo evangelio del reino después de que los romanos crucificaran a Pedro.

Al encontrarse con un pobre hombre que había sido acusado falsamente, el **escriba de Damasco** le acompañó ante el magistrado y pronunció un magnifico discurso diciendo: «*La justicia engrandece a una nación, y cuanto más grande es una nación, más cuidado pondrá en que la injusticia no alcance ni al más humilde de sus ciudadanos. ¡Pobre de la nación en la que sólo los que poseen dinero e influencia pueden obtener una justicia pronta de sus tribunales! (...) El gobierno civil está*



basado en la justicia, así como la verdadera religión está basada en la misericordia» (1462.1) 132:4.8 El juez reconsideró el caso y, después de examinar las pruebas, absolvió al acusado.

Cierto hombre rico, ciudadano romano y estoico, llegó a interesarse mucho por las enseñanzas del escriba de Damasco, y finalmente le preguntó qué haría él con la riqueza si la tuviera. Así comienza su respuesta: *«Dedicaría la riqueza material a mejorar la vida material, al igual que utilizaría el conocimiento, la sabiduría y el servicio espiritual para enriquecer la vida intelectual, ennoblecer la vida social y hacer progresar la vida espiritual. Administraría la riqueza material como un depositario prudente y eficaz de los recursos de una generación, para el beneficio y el ennoblecimiento de las generaciones próximas y sucesivas» (1462.2) 132:5.1*

Ya cerca del final su estancia en Roma, viajaron hasta Suiza para contemplar las fabulosas montañas de ese país. Allí fue donde Gonod preguntó al Maestro Yahshúa una pregunta directa acerca de Buda. El Maestro le dijo: *«Vuestro Buda fue mucho mejor que vuestro budismo. Buda fue un gran hombre e incluso un profeta para su pueblo, pero fue un profeta huérfano. Con esto quiero decir que perdió de vista muy pronto a su Padre espiritual, el Padre que está en los cielos...» (1466.4) 132:7.4*

Tras la respuesta del Maestro, Ganid exclamó: *«Maestro, elaboremos tú y yo una nueva religión, que sea lo bastante buena para la India y lo bastante grande para Roma, y quizás podamos ofrecérsela a los judíos a cambio de Yahvé».* (1467.2) 132:7.6

¡Qué escena para ser contemplada por las inteligencias celestiales, la de este joven indio proponiéndole al Creador de un universo que elaboraran una nueva religión! Aunque el joven no lo sabía, en aquel momento y lugar estaban elaborando una religión nueva y eterna —un nuevo camino de salvación, la revelación de Dios al hombre a través de Yahshúa. Lo que el joven más deseaba hacer en el mundo, lo estaba haciendo inconscientemente en ese momento. Siempre fue así y así será por siempre. Aquello que una imaginación humana iluminada y reflexiva, instruida y guiada por el espíritu, desea ser y hacer desinteresadamente y de todo corazón, se vuelve sensiblemente creativo, según el grado en que el mortal esté totalmente entregado a hacer divinamente la voluntad del Padre que está en los cielos.

En los años que siguieron después, Pedro, Pablo y los otros cristianos que enseñaron en Roma oyeron hablar muchísimas veces de este “escriba de Damasco” que los había precedido, y que tan evidentemente había preparado el camino (sin darse cuenta... suponían ellos) para su llegada con el nuevo evangelio. Pablo nunca adivinó realmente la identidad de este “escriba de Damasco,” pero poco tiempo antes de su muerte, debido a la similitud de las descripciones de la persona, llegó a la conclusión de que el “fabricante de tiendas de Antioquía” era también el escriba de Damasco.

En cierta ocasión, mientras predicaba en Roma, Simón Pedro sospechó, al escuchar una descripción del “escriba de Damasco”, que este escriba podría haber sido Yahshúa ben Yoshef... pero rápidamente desechó la idea, sabiendo muy bien (eso creía él) que el Maestro nunca había estado en Roma.

Y así sucede y así debe ser... Cuando el hombre se asocia con Dios, grandes cosas pueden suceder, y de hecho suceden.

-----oooOooo-----

NUESTRO UNIVERSO Y EL UNIVERSO DE EL LIBRO DE URANTIA

De Francisco Fuentes

Vivimos en un único Universo, uno solo, no distinta es que nuestro Universo tenga conocidas por nosotros más el tiempo hay que evitar es pensar que solo vemos nuestro 6 como el nuestro. de ver es ya de por Cuando veis un Universo, se está parece único que en otros 6 como este. nomenclatura, de que es una pena que el denominación tan pronto Lo veremos más adelante.

Por supuesto, nuestro inimaginable, y es muy aquí *El libro de Urantia* parece tener razón.



en siete universos o “superuniversos”. Cosa otras dimensiones además de las tres (que seguro las tiene). Pero lo primero que con nuestros potentes telescopios superuniverso y hay otros El que somos capaces sí inimaginable. documental sobre el hablando del que hay, que nadie piense El problema es de definición, y anticipamos libro haya utilizado tal sobrepasada por la ciencia.

Universo es enorme, casi que lo estemos midiendo mal, y

Trataremos en definitiva de responder a las siguientes cuestiones:

- 1.- ¿Cómo de grande es nuestro universo de acuerdo a la ciencia?
- 2.- ¿Cómo lo es de acuerdo a El libro de Urantia?
- 3.- Si no encajan (y no lo hacen en muchos aspectos), ¿hay alguna forma, alguna hipótesis para hacerlos encajar?
- 4.- ¿Dónde vive nuestro Hijo Creador, Miguel de Nebadón? ¿Vive cerca de nosotros, quizás en nuestra propia galaxia o vive mucho más lejos?
- 5.- ¿Tenemos una herramienta para imaginar las dimensiones de nuestra galaxia y comparar con el resto el sitio en el que vivimos en el universo?

Creo que tenemos una respuesta para estas preguntas.

Lo que necesitamos es un mapa, un mapa que nos ayude a entender la enormidad del espacio en el que nos movemos y vivimos.

Espacio

A) Un mapa de nuestra Galaxia.

Es importante, porque una parte de nuestra galaxia es el universo local de nuestro Miguel de Nebadon (sí, solo una parte de una única galaxia, la nuestra, nuestra Vía Láctea).

Nuestra galaxia puede compararse con un campo de fútbol de 100 m. de largo y 50 de ancho y con un grosor medio de 2 m. (y de 6 cerca del núcleo). Dependiendo de quién sea el astrónomo que la “mide”, tiene entre 100.000 y 400.000 estrellas, (que ya resulta sorprende una variación de un factor de 4, aunque comprendo que no es fácil contar tantas estrellas). También se dice que tiene entre 100.000 años luz de distancia (o 400.000 mil años luz). Por esta razón, nuestro campo de fútbol tiene 100 m. de largo y 50 de ancho. Para movernos por ella, necesitamos el año-luz de movimiento o miles de años luz, pero NO millones de años-luz. Cualquiera que se refiera a un objeto situado a millones de años-luz de nuestro planeta (Urantia) ya no se refiere a un objeto situado en nuestra galaxia, sino en otra.

Si nos imaginamos de pie, en uno de los puntos de penalti, estaremos donde se encuentra nuestro Sol. Para llenar, en un imaginario acto de creación, nuestro superuniverso de Orvontón de estrellas, digamos tantas como 100.000 millones de estrellas, necesitaríamos 10.000 paquetes de un kilogramo de azúcar, imaginando que cada grano es una estrella. Aun así, el tamaño real de cada sol sería mucho más pequeño, algo así como de 0,000095 mm, una décima parte de una micra, que podría representar a Betelgeuse, una de las estrellas gigantes mejor conocidas. Necesitaríamos en realidad un microscopio para verla. Pues bien, necesitaríamos 15 horas esparciendo azúcar de los 10.000 paquetes de azúcar mencionados, sin parar... hora tras hora, hasta 15 en total, para llenar el campo de fútbol con 100.000 estrellas. Y eso si contamos con 100.000 estrellas. Hay que multiplicar por 4 (es decir 60 horas) si las estrellas fueran finalmente 400.000 estrellas. Cuesta creerlo. Solo esto produce mareo, y acabamos de empezar.



Con este plano, cada año luz es un milímetro. Pues bien, Próxima Centauri, la estrella más cercana a nosotros, estaría a 4,2 milímetros o lo que es lo mismo a 9,4 billones (billones europeos, no americanos)...y llevaría 4 años viajar allí (tiempo para la Tierra, no para el viajero).

A 6 metros de nosotros estaría la Nebulosa del Cangrejo (6.000 años-luz de distancia). Hay que decir que nuestro sistema solar solo tiene 10 horas-luz de distancia.

La Nebulosa de Orión, la más estudiada en Astronomía, está a una distancia de 1.500 años luz (es decir, 1,5 metros de distancia) y tiene una dimensión de 16 años luz (o sea 16mm)

Los cúmulos globulares son compactos grupos de estrellas con una densidad 1.000 veces mayor que la densidad de nuestros sistemas solares vecinos. Es como si fueran minigalaxias dentro de la nuestra, generalmente situadas en el centro de nuestra galaxia. Por ejemplo, M13 de Hércules está a 25 metros del Sol (25.000 años luz). En 1974 enviamos una señal desde el telescopio de Arecibo en Puerto Rico; el mensaje llegará allí en el año 23.026 y la respuesta, si se produce, se recibirá en la Tierra en el año 48.052.

¿Y fuera de nuestra galaxia?

A una distancia de 169.000 años-luz (169 metros de nuestra Vía Láctea) se encuentra la Gran Nube de Magallanes (tamaño 30 m.) y la Pequeña Nube de Magallanes (tamaño 16 m.).

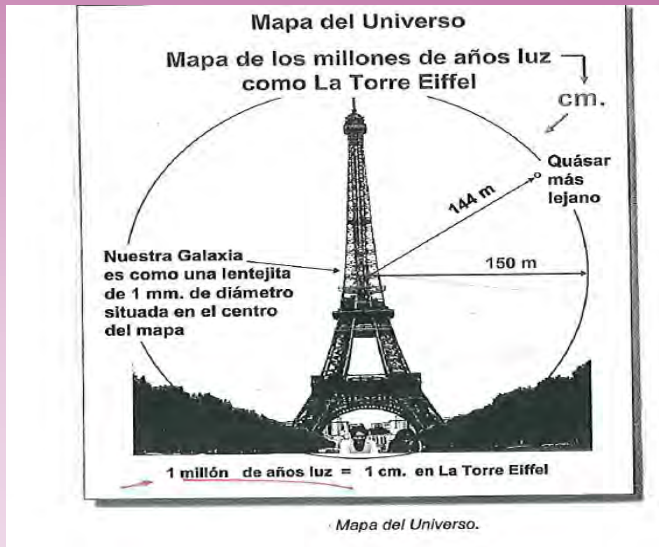
La galaxia de Andrómeda (la más cercana) está a 2,2 kilómetros de distancia de nuestro campo de fútbol y es otro campo de fútbol de 130 metros de largo. El *libro de Urantia* dice claramente en su página 170 que Andrómeda está fuera del superuniverso habitado y a una distancia de un millón de años (en clara discrepancia con los 2,2 de nuestra astronomía)...Pues sí, es sorprendente que la Galaxia más cercana a nosotros esté deshabitada, se entiende que, como poco, vacía de seres vivos inteligentes ascendentes. Así pues, no imaginéis que cuando veis una fotografía de dicha galaxia (Andrómeda) haya planetas habitados, al menos de acuerdo con lo dice el libro.

A una distancia de 3 Km. de nuestro campo de fútbol está M33 (tamaño 60.000 años- luz) y es otro campo de fútbol de 60 m. de largo.

Miguel de Neadón, nuestro Hijo Creador, dirige una parte de nuestra galaxia. De hecho nuestro superuniverso se ciñe prácticamente a nuestra galaxia y no incluye Andrómeda (luego lo veremos). Así pues, parece poco apropiado llamar superuniverso a una porción tan pequeña, tan minúscula, del universo.

B) Un mapa de nuestro Universo

Para tener un mapa de nuestro universo necesitamos algo mayor que un campo de fútbol. Necesitamos algo para trabajar con millones de años-luz. Necesitamos... la Torre Eiffel.



La Torre Eiffel tiene 300 m. de alto desde el suelo hasta lo más alto (como un edificio de 100 plantas). Nos tenemos que imaginar a nosotros mismos en medio, a 150 metros del suelo, en medio de una esfera de 150 m. de radio. El objeto más lejano observado, un quásar, está a 150 m. de distancia, de ahí que hayamos seleccionado esta torre. En este mapa, nuestra galaxia tiene un diámetro de 1 mm (100.000 años-luz = 1 mm), como una lenteja francesa que podemos poner en la palma de nuestra mano. También en la palma de nuestra mano, a 2,2 millones de años-luz, es decir, a 2,2 cm de nuestra lenteja francesa que representaba a nuestra galaxia, está otra lenteja francesa que es precisamente la galaxia de Andrómeda.

Nuestro Grupo Local, es decir nuestra galaxia, la de Andrómeda, M33, y otras más pequeñas hasta un total de 34 galaxias, suponen en tamaño de una pelota de golf en nuestra mano, (3 a 4 millones de años-luz).

El cúmulo de Virgo, cerca de 1.000 galaxias de un tamaño real equivalente a 20 lunas que no podemos ver con nuestros ojos, está a 60 cm de nosotros y tendría el tamaño aproximado de un pomelo.

El supercúmulo de Virgo, que comprende nuestro Grupo Local, más el cúmulo de Virgo, más 100 familias de galaxias con un tamaño total de 180 millones de años-luz, nos envolvería en una esfera de 1,8 m.

El cúmulo de Perseo Piscis tendría el tamaño de un coche y estaría a 3 metros de nosotros. Más allá de esto hay enormes espacios vacíos sin luz visible, así como distantes galaxias sin brillo suficiente como para ser vistas por nosotros, se denominan VOIDS. La Gran Muralla (United Super Cluster) tiene tanta gravedad que parece que todo se dirige hacia ella.

Materia, gravedad, tiempo, espacio, todo está interconectado, si tocas uno, modificas el resto (al menos eso es lo que pensamos “aquí abajo”).

Tiempo

Un rayo de luz (un fotón) da 7,5 veces la vuelta a la Tierra por el ecuador en ausencia de atmósfera en un segundo. Es una velocidad muy grande, enorme para nosotros... pero no es nada para un universo. La luz del Sol tarda en llegarnos 8 minutos y nos lleva casi 4 años llegar, a la velocidad de la luz, a la estrella más cercana a nosotros, Próxima Centauri. ¿Es posible gobernar un universo a esa velocidad? ¿Le hubiera resultado posible al Imperio Romano gobernar casi todo el mundo occidental conocido entonces sin sus fabulosas calzadas que permitían a sus legiones desplazarse de un punto u otro del imperio en poco tiempo?

Los astrónomos dicen que el universo tiene 13.700 millones de años y que las galaxias más lejanas se alejan a velocidades crecientes, más deprisa cuanto más lejos. Pero el libro advierte en su página 134 de que es un error consecuencia de medir mal: “But such is not the case...” “Pero este no es el caso, falláis en reconocer el presente momento uniforme de expansión... etc” No deja lugar a dudas. Creo sinceramente que el libro tiene razón en este punto. El proceso de expansión del universo (y de contracción cuando es así, en una especie de respiración cada 2.000 millones de años) no requiere de aceleraciones cada vez mayores cuanto más grandes sean las distancias desde nuestro punto de observación.

El libro señala también que “hace 875.000 años la enorme nebulosa de Andronover número 876.926 fue iniciada” (página 652). Si consideráramos solo esta cifra, significaría que el universo es como mínimo 63

veces más antiguo de lo que dicen nuestros astrónomos. Tiene sentido, la cifra que da la ciencia es muy baja, algo así como decir que nuestro Sol solo tiene padre, madre y abuelo como árbol genealógico (soles previos) dado que se cifra en 4.500 o 5.000 millones de años de antigüedad. Hay que considerar que todos los elementos de la tabla periódica se han producido previamente en los núcleos de soles primigenios con sus enormes presiones y altísimas temperaturas. El hierro de las vigas que sostienen nuestros edificios, el aluminio de nuestros coches, el oxígeno que forma parte del aire que respiramos se formaron en núcleos de soles que se colapsaron antes de que se formara el nuestro. ¿Solo 3 antes que el nuestro? ¡Demasiado poco!

Nuestros errores de medición se producen porque si el universo se expande y se contrae cada 2.000 millones de años, nos resulta imposible calcular la edad del universo actual, salvo que se nos diga cuándo fue la primera vez que lo hizo. De la misma manera que sería imposible conocer la edad de una persona si a lo largo de su vida ha tenido varios episodios de rejuvenecimiento en lugar de un lento envejecer. Resulta bastante evidente.

La velocidad de la luz, con todo lo rápida que es, es insuficiente para recorrer distancias tan grandes en un tiempo razonable. Imposible. Tiene que haber algo más rápido.

Lo hay. El libro lo explica en la página 260 y 261 del Documento 23:

... Un ser enserafinado no puede sobrepasar de ninguna manera la velocidad de 899.370 kilómetros de Urantia por segundo de vuestro tiempo. Las estrellas masivas, las corrientes contrarias y los desvíos, así como las tangentes de atracción, tienden todas a retrasar esta velocidad, de manera que durante un largo viaje la velocidad alcanzará una media de unos 885.000 kilómetros por segundo. (260.2)^{23:2.22}

Cuando se pone de manifiesto que se necesitarán cientos de años para que un embajador nativo llegue a un universo local muy lejano, se pide con frecuencia a un Mensajero Solitario que se dirija inmediatamente allí para actuar como embajador interino. Los Mensajeros Solitarios pueden desplazarse muy rápidamente, no con independencia del tiempo y del espacio como lo hacen los Mensajeros de Gravedad, pero casi igual que ellos... (260.3)^{23:2.23}

El universo está bien provisto de espíritus que utilizan la gravedad a fin de desplazarse; pueden ir a cualquier parte en cualquier momento — instantánea-mente — pero no son personas. Algunos otros que se desplazan utilizando la gravedad son seres personales, tales como los Mensajeros de Gravedad y los Registradores Trascendentales, pero no están a la disposición de los administradores de los superuniversos o de los universos locales. Los mundos pululan de ángeles, de hombres y de otros seres extremadamente personales, pero están obstaculizados por el tiempo y el espacio: el límite de velocidad para la mayoría de los seres no enserafinados es de 299.790 kilómetros de vuestro mundo por segundo de vuestro tiempo; las criaturas intermedias y algunas otras pueden alcanzar una velocidad doble — 599.580 kilómetros por segundo — y a menudo lo consiguen, mientras que los serafines y otros pueden atravesar el espacio a una velocidad triple, en torno a los 899.370 kilómetros por segundo. Sin embargo, no existen personalidades mensajeras o de transporte, a excepción de los Mensajeros Solitarios, que circulen entre las velocidades instantáneas de aquellos que utilizan la gravedad para desplazarse y las velocidades relativamente lentas de los serafines... (260.6)^{23:3.2}

[Los Mensajeros Solitarios] son los únicos seres claramente personalizados que pueden sincronizarse con las corrientes universales combinadas del gran universo. Su velocidad para atravesar el espacio es variable y depende de una gran variedad de influencias interferentes, pero los registros demuestran que durante su viaje para llevar a cabo esta misión, mi mensajero asociado se desplazó a razón de 1.354.458.739.000 kilómetros vuestros por segundo de vuestro tiempo... (261.1)^{23:3.3}

Me siento totalmente incapaz de explicar al tipo de mente material cómo un espíritu puede ser una persona real y al mismo tiempo atravesar el espacio a esas velocidades asombrosas. Pero estos mismos Mensajeros Solitarios vienen efectivamente a Urantia, y parten de aquí, a estas velocidades incomprensibles; si esto no fuera un hecho, toda la economía de la administración universal estaría en

verdad ampliamente privada de su elemento personal. (261.2)^{23:3,4}

De las miríadas de seres que cooperan con nosotros en la dirección de los asuntos del superuniverso, ninguno es más importante en utilidad práctica y en ayudarnos a ahorrar tiempo. En los universos del espacio tenemos que contar con los obstáculos del tiempo; de ahí el gran servicio que prestan los Mensajeros Solitarios, los cuales, gracias a sus prerrogativas personales de comunicación, son en cierto modo independientes del espacio, y en virtud de sus enormes velocidades de tránsito, son casi independientes del tiempo. (261.4)^{23:3,6}

Por mucho que el universo pueda agrandarse, es probable que nunca se creen más Mensajeros Solitarios. A medida que crecen los universos, la mayor cantidad de trabajo de la administración deberá ser efectuada cada vez más por otros tipos de ministros espirituales... (262.1)^{23:3,9}

Por supuesto, todo ello es perfectamente compatible con la posible existencia de otras dimensiones además de las cuatro conocidas por nosotros (las tres físicas más el tiempo). Páginas 1438 y 1439 del documento 129: “cuanto más se aproxima la conciencia a la noción de las siete dimensiones cósmicas, el concepto del espacio potencial se aproxima más a la ultimidad, finalmente los mortales sobrevivientes alcanzan la identidad en un universo de siete dimensiones...” La Teoría de Cuerdas, en fase de formulación por nuestros físicos, ya tiene un modelo matemático coherente con 7 a 11 dimensiones. La existencia de otras dimensiones espaciales parece casi de sentido común.

El libro de Urantia nos dice que Orvontón tiene un diámetro de 500.000 años luz, con 10 billones de soles y 1 billón de mundos habitados (una media por tanto de un planeta habitado por cada 10 soles) y la Via Láctea, nuestra galaxia, es el centro de Orvontón (casi todo lo que se puede ver con el ojo desnudo). Nuestro número de registro como planeta en Uversa y en el Paraíso es 5.342.482.337.666. Para seguir teniendo una idea de la proporción de las cosas que nos rodean, recordemos que el Documento 32 nos recuerda que nuestro universo local “es obra de un Hijo Creador (nuestro Miguel de Nebadón o Jesús de Nazaret)... y que consta de 100 constelaciones cada una de ellas con 100 sistemas de mundos habitados. Cada sistema contendrá finalmente unas mil esferas habitadas... en el momento del último registro había en Nebadón 3.840.101 planetas habitados... los 619 mundos habitados están situados en más de 500 sistemas físicos diferentes, sólo 5 tienen más de 2 mundos habitados, de éstos 5 sólo uno tiene 4 planetas poblados, mientras que 46 tienen 2 mundos habitados...”

Para concluir, conviene contrastar dos afirmaciones sobre la enormidad del Cosmos: la afirmación del libro contenida en la página 172: “En el universo maestro (la Creación entera, incluido el espacio exterior no habitado y en proceso de creación) hay más estrellas que vasos de agua se podrían sacar de todos los océanos de la Tierra”, y la afirmación del conocido cosmólogo Carl Sagan: “hay más estrellas en el Universo que granos de arena de todas las playas del mundo”.

Conclusiones

1.- Vivimos en un único Universo, que lo abarca todo. Hablar de 7 superuniversos es completamente innecesario y tiende a confundir. El error se puede deber a que en la época en la que se terminó de “escribir” el libro (por no decir que se terminó de “revelar”) tal matiz no era relevante, porque en 1935 no sabíamos de las distancias que ahora conocemos. En todo caso los Reveladores podrían haber tenido esto en cuenta, porque se produce una confusión perfectamente salvable. Nuestro maravilloso libro, que se nos ha dado para durar mil años, se nos ha quedado algo justo en sus definiciones terminológicas en este punto demasiado pronto.

2.- La ciencia da una antigüedad de 13.700 millones de años para el Universo. El libro da una antigüedad mucho mayor, sin especificar un momento inicial para la Creación. No me cabe la menor duda de que el libro lleva razón y que nosotros estamos midiendo mal. El proceso de respiración del espacio (aceptado como hipótesis por algunos científicos) complica sobremanera los cálculos.

3.- La galaxia de Andrómeda está a 2,2 millones de años luz según la ciencia y a 1 millón de años según *El*

libro de Urantia. Uno de los dos está en un error, salvo que la distancia sea otra, en cuyo caso los dos lo estarían.

4.- Nuestra galaxia, la Vía Láctea, es nada más y nada menos que el superuniverso de Orvontón. Nuestra galaxia tiene entre 100.000 y 400.000 años-luz de distancia (según la astronomía, lo que no es precisamente hilar muy fino). El libro da un diámetro de 500.000 años-luz, muy inferior a lo que se necesitaría para llegar a englobar a Andrómeda. Sorprendente. Si añadimos que los otros seis superniversos tienen dimensiones similares al nuestro, estamos hablando de 7 galaxias habitadas llamadas nada menos que superuniversos. Se conocen por la ciencia más de 200.000 millones de galaxias, una proporción minúscula de los 7 “súper” con relación al total. A mí, personalmente me desconcierta...no me parece razonable (o como se tenga que decir).

5.- Según la ciencia, el universo está en expansión (coincide con el proceso de respiración expansiva del libro), pero no es cierto que a mayor distancia más velocidad de escape. Creo firmemente que el libro lleva razón en esto. El efecto Doppler y el corrimiento al rojo no sustenta velocidades de escape o alejamiento como las que dice la astronomía.

6.- Según la ciencia, nada viaja más rápido que la velocidad de la luz. Afortunadamente el libro dice que sí, y lo creo. Pero quien haga cuentas verá que a la velocidad de los serafines se tarda en llegar a las salas de resurrección mucho más de 3 días (¿o son “tres días” para el enserafinado?) No encaja.

7.- Según la ciencia, hay un Big Bang generalizado. Dando por sentado que la Creación ha debido crear algo parecido, el libro niega tal hecho. La radiación de fondo de microondas parece decir lo contrario, sin embargo.

8.- Por supuesto, parece evidente que debe haber más de las 3 dimensiones espaciales más el tiempo que conocemos. El libro parece decantarse por 7, si es que estamos entendiendo bien lo que nos han dicho.

9.- Si hay un acto de Creación, aparentemente se viola el primer principio de la termodinámica (en lenguaje llano, “la energía ni se crea ni se destruye, sólo se transforma”), porque sí que parece que se crea (al menos) o se destruye materia o energía. Una hecatombe para la física.

Seguiremos poco a poco arrojando luz sobre este asunto, ahora compatible entre el libro y la ciencia solo en parte. En todo caso, no estamos realmente hablando de ciencia, materia y espacio...sino de Dios.

En hermandad.
Francisco Fuentes.

Nota: los datos y escalas utilizados han sido sacados del libro “La Galaxia en un campo de futbol” del astrónomo español F. Macarrón.)

-----oooOooo-----

LA TÉCNICA DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE RODÁN DE ALEJANDRÍA

De Ginés Avilés

Según *El libro de Urantia*, documento 160: “*El éxito en la vida no es ni más ni menos que el arte de dominar las técnicas fiables para solucionar problemas ordinarios*”. (1773.4) ^{160:1.7} Este documento o los extractos de la filosofía de Rodán nos presentan dos técnicas para resolver problemas: una técnica es la que el propio Rodán propone y otra la que surge de la observación de lo que hace el Maestro Jesús: “*la meditación adoradora en solitario*”.



Cuando pensaba en la presentación, me convencí de que más vale una cosa clara que no dos a medias, así que la presentación se basa en la primera de estas técnicas.

Aunque la técnica de Rodán sea muy buena, necesitamos antes dos requisitos o condiciones necesarias que dependen de nosotros mismos para que su aplicación sea efectiva:

- A. En primer lugar, se nos dice que: “*Sólo una persona valiente está dispuesta a admitir honradamente aquello que descubre una mente sincera y lógica, y a enfrentarse a ello sin temor*” (Ibíd.), es decir, sinceridad con uno

mismo y valentía especial, esa que ante las sombras de lo que descubrimos en nosotros mismos y en lo demás decide seguir para adelante.

Atención porque es más difícil de lo que parece, sobre todo con nosotros mismos: “*Cuando los problemas de la vida despiertan nuestros temores profundos, cometemos el gran error de negarnos a reconocerlos.*” (Ibíd.) Yo entendí este punto muy bien cuando pensé en cómo la gente con adicciones al alcohol, drogas, etc. pasa por un proceso de negación hasta que termina aceptando su adicción. Quizás en ellos se despierta ese temor

profundo a ver su autoestima por los suelos cuando se sienten de verdad adictos, prefiriendo negárselo a sí mismos.

“Asimismo, cuando reconocer nuestras dificultades implica reducir nuestra vanidad largamente acariciada, admitir que somos envidiosos, o abandonar unos prejuicios profundamente arraigados, la persona de tipo medio prefiere aferrarse a sus viejas ilusiones de seguridad y a sus falsas sensaciones de estabilidad largo tiempo cultivadas”. (Ibíd.)

Repito: *“reducir nuestra vanidad largamente acariciada”*. Cuando somos francos, podemos descubrir que no somos tan listos, ni tan guapos ni tan buenos en eso en lo que hemos basado nuestra autoestima, en eso a lo que volvemos en nuestra mente cuando nos han herido o estamos deprimidos y que nos hace sentir bien. O que, en realidad, tratamos un poco mal a esa otra persona porque envidiamos lo bien que lo hace en algo o su posición en el trabajo o su vida en general. O, que tenemos unos *“prejuicios profundamente arraigados”* sobre las otras razas, algunos grupos sociales, religiones, el otro sexo, etc. y los hacemos de menos cuando no lo son. Sin embargo, ¡todos somos morados por el Ajustador de Pensamiento!

Fijaros que el “precio” que se puede llegar a pagar, en función de la persona, puede ser alto porque, a veces, tocamos la base de nuestra autoestima o la destruimos por completo y, aunque sea momentáneamente, no ser valorado por nosotros mismos nos hace, claro está, sentirnos mal o muy mal. ¿Estará todo esto relacionado con ese renacer del espíritu?

B. La segunda condición es tener *“Hambre y sed de verdadera rectitud”*. Algo que yo resumiría en términos más sencillos como querer ser mejores personas.

Tampoco esta técnica ni ninguna compensará *“los defectos inherentes a la personalidad”* (aunque por esta parte concreta del documento no me quede muy claro a qué se refiere exactamente con personalidad)

La técnica de Rodán

Bien ahora vamos con la técnica de Rodán de Alejandría que se nos presenta. Para mí, esta técnica es en esencia analítica, de búsqueda de lo que es verdadero y real. Estos son los pasos:

1. *“Localizar la dificultad”* y *“aislar el problema”*, es decir, para un segundo, reflexiona, ¿cuál es el problema?
2. *“Reconocer francamente su naturaleza y gravedad”*. Se trata primero de hacer un esfuerzo por mantener la *“mente libre de inclinaciones, de pasiones y de cualquier otro prejuicio puramente personal que pueda interferir con el análisis imparcial de los factores reales que juntos constituyen el problema que se ha presentado para ser resuelto”*. Es decir, de ser imparcial.

Para mí, una buena manera de ser lo más imparcial posible es ponerse en la piel de tu mejor amigo, es decir, ¿qué me diría mi mejor amigo en esta situación, viendo lo que yo he visto exactamente? Gracias a ese esfuerzo mental podemos dejar atrás a las personalidades implicadas y los sentimientos

DOC. 160 RODÁN DE ALEJANDRÍA: TÉCNICAS DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

“El éxito en la vida no es ni más ni menos que el arte de dominar las técnicas fiables para solucionar problemas ordinarios”(1773.4)

que ellas nos producen, nuestros prejuicios, pasiones o miedos que puedan distorsionar los hechos puros y duros.

Después es muy importante aplicar esa sinceridad y valentía de la que hablamos antes. En realidad, se trata de aceptar el resultado de ese análisis imparcial.

Por último, hay que considerar su gravedad o relevancia: ¿cómo de grave es el problema? A veces, puede suceder que de nuestro análisis se descubre que el asunto es muy menor o muy poco importante, es decir, no tiene ninguna gravedad. Entonces simplemente lo aceptamos tal como es y no necesitamos actuar.

De acuerdo, ya tenemos un dictamen de lo que ha pasado. Ahora toca actuar pero sobre qué base y cómo actuamos. La primera pregunta no la resuelve el documento pero el requisito de tener “*hambre y sed de verdadera rectitud*” nos puede servir de punto de apoyo:

3. Mi respuesta, o la respuesta que a mí más me ha convencido, es la de buscar un lema o pregunta que me inspire y sirva de guía, mi ejemplo: lo mejor para todos los implicados. Pero también hay otros posibles lemas o frases que nos pueden servir a la luz del punto de apoyo, por ejemplo: “amaros los unos a los otros como yo os he amado”, o preguntas: ¿qué haría Jesús en mi lugar? Siempre considerad que, por el libre albedrío, podríamos ir a fastidiar al otro o tomar cualquier decisión posible positiva o negativa sobre el otro o sobre nosotros mismos... ¡es nuestra elección!
4. Sobre el cómo, Rodán nos da más pistas: “*Tacto y tolerancia*”. “*Aunque estéis eficazmente preparados para afrontar las situaciones difíciles de la vida, no podéis esperar mucho éxito a menos que estéis provistos de esa sabiduría de la mente y de ese encanto de la personalidad que os permita conseguir el apoyo y la cooperación sincera de vuestros semejantes*” (1774.1)^{160:1.9}

En resumen, la técnica por pasos sería:

- PTO1: ¿cuál es el problema?
 PTO2: visto desde fuera, ¿qué ha pasado?

- PTO3: en base a lo descubierto y a buscar esa rectitud, ¿qué voy a hacer?
 PTO4: y, por último, ¿cómo voy a hacerlo con tacto y tolerancia?

EJEMPLOS

Ahora se trata de aplicar la técnica a un caso real para que quede un poco más claro. Notad que la resolución del problema es puramente personal, es decir, que vosotros podríais llegar a otras conclusiones diferentes y más o menos ciertas que la que aquí muestro.

Ejemplo 1

Juan está pasando por un momento económico difícil. Tiene dos hijos y su mujer acaba de perder el empleo, por lo que la única fuente de recursos que les queda es su propio trabajo. A base de pensarlo está cada vez más tensionado y se crea un hábito de pensar en negativo: el miedo a ser pobre.

De acuerdo. Aparentemente todo es normal en la vida de Juan y, como siempre por la mañana, Juan se levanta y va al trabajo; se sienta en la silla, enciende el ordenador y comienza a pasar unos datos, como todas las mañanas. A los 10 minutos viene el jefe de la empresa, pasa delante de él y Juan le dice: ¡buenos días jefe! Y éste no le contesta, como si allí no hubiese nadie.

A renglón seguido, los miedos creados por Juan actúan en su cabeza: “no me ha saludado, ¿qué le pasará conmigo? Igual no me ha visto, pero no, no es posible si estaba ¡a 2 metros de él! Algo le pasa, igual no está contento con mi trabajo, igual con la bajada de las ventas por la crisis tiene que echar a alguien. Madre mía si las ventas cayeron el mes pasado más de un 30%, es buena persona, pero la empresa pierde dinero seguro, ¡jo! ¡Tengo todas las papeletas! ¡Me echa fijo! MADRE MÍA ¿de qué voy a vivir? No seré capaz de pagar la hipoteca, ¿qué vamos a comer?”

Sin prisa pero sin pausa, se van sucediendo los pensamientos en su cabeza y consigue amargarse el día con todos ellos. La pesadumbre le impide disfrutar la cerveza con los amigos, el buen día que hace y las notas de su hija este cuatrimestre... pero, ¿está justificado?

Apliquemos la técnica como si fuésemos Juan mismo:

PTO 1: ¿cuál es el problema? Me van a echar del trabajo

PTO2: ¿qué ha pasado? Me libero primero de pasiones, lo veo como si fuese gente que no conozco y no pienso en el miedo a ser despedido. Es decir, lo veo desde fuera. Lo que ha pasado es que simplemente no me ha saludado.

¿Cuál es la causa de no saludarme? Pues realmente pueden ser muchísimas. Perfectamente podría tener otros problemas más importantes y venir pensándolos de casa (infinitas posibilidades) o simplemente no se ha dado cuenta (otra posibilidad) o esa de echarme también es otra posibilidad, etc. ¿Es realista que quiera echarme a la calle solo porque no me ha saludado hoy? NO, porque es una pequeña posibilidad ante un sinnúmero de ellas y no parece nada probable sobre la base de esa sola experiencia.

Visto así, la gravedad del asunto es pequeña

PTO3: Objetivamente lo mejor para todos es que piense en otra cosa, que acepte que la realidad no es la que me dice mi miedo a perder el empleo. Que siga como siempre porque esto no es importante.

PTO4: Aquí el tacto y la tolerancia serían aceptar que el otro también tiene sus cosas y todos nos despistamos: tolerancia. Y seguir como si nada tratándolo igual: tacto.

Importante: si actuásemos desde el miedo y creyéramos que se nos quiere despedir quizás lo trataríamos con ira, damos por hecho el despido, o por el contrario seríamos unos pelotas. Podríamos complicar la situación dramáticamente y cambiar el resultado inicial de todo y quizás nos despidan realmente por ello. Aquí hablo desde mi experiencia, y creo que vosotros también tenéis vivencias similares: podemos complicarlo todo mucho no siendo OBJETIVOS

Ejemplo 2

Ginés está en casa de una amiga de su madre, una persona muy cordial que disfruta mucho cocinando para la gente a la que aprecia y viendo como disfrutaban con la comida. La relación de Ginés con esta familia es tan buena que va todos los domingos a casa de esta familia. Pero a Ginés le sienta mal comer un montón de cosas: la harina de trigo, la leche, la cebolla, el ajo y el pimiento, y esta mujer las utiliza y mucho en su cocina, como es normal.

Al principio Ginés por no molestar no dice nada, pero los domingos por la tarde lo pasa acostado en el sofá, tarda días en hacer la digestión, realmente le sienta muy mal. Ginés sabía también que si le ponía tantas prohibiciones a la comida, esta mujer se sentiría muy mal y que si no iba los domingos le sentaría peor. Además, Ginés disfrutaba mucho de la compañía de la familia.

PTO1: ¿cómo resolver esta situación de forma que Ginés no lo pase mal comiendo y todos puedan disfrutar de un día en familia?

PTO2: ¿cómo lo vería nuestro mejor amigo desde fuera? Nos diría: “a ver, amigo:

“- No te vas a pasar todos los domingos fatal de salud.

“- Tampoco es bueno para nadie dejar de ir por eso y fastidiar las buenas relaciones personales que tenéis.

“- Si alguien se ofende porque algo te sienta mal, ¿no es lo más probable que tenga demasiada vanidad por cocinar bien y no sea esto bueno para nadie?”

PTO3 y 4: ¿qué es lo mejor para todos? Confesar mis problemas de alimentación y decir la verdad. Ser constante y paciente con lo que me pasa pero diciendo las cosas con tacto.

Hay verdadera rectitud, porque busco el bien para mi persona y para las demás. ¿Y si no le gusta nada que venga a comer después de lo anterior? Tendré que aceptarlo, aceptarme a mí mismo y ser tolerante sobre el hecho de que otra persona me rechace de alguna manera por basar su autoestima en lo bien que cocina.

La raíz del problema era mi miedo a decir no, o a no contentar a los demás, pero debo valorarme en igualdad de condiciones con los demás y eso puede suponer que haya gente que no me acepte. También, con esta técnica, descubrimos un posible miedo en los demás (basar la autoestima en ser buena cocinera), que tampoco es bueno alimentar.

Como veis, he personalizado este ejemplo con el ánimo de mostraros que se puede aplicar y que da buenos resultados al descubrir lo que pasa realmente, ¡solo hay que ponernos a ello!

¿Por qué creo que funciona esta técnica?

Atendiendo a nuestro primer ejemplo, nuestro problema real es el miedo a ser despedidos; sin él no le habríamos dado importancia a nada y hubiésemos actuado igual que siempre.

Bien a base de repetir y de darnos cuenta cuál es la verdad o la realidad del asunto, a través de esta técnica, ese miedo se diluye porque no lo creemos ni pensamos. Poco a poco aceptamos más el pensamiento real y menos el negativo del miedo. Y podemos hacer todo esto porque, como dice la ciencia, nuestro cerebro es *plástico*, puede adoptar hábitos de pensamiento pero también puede cambiarlos... con la suficiente repetición e insistencia. ¡Menuda herramienta!

Para reflexionar

Por último, me gustaría recordar con vosotros estas frases que me resuenan sobre la validez de esta técnica:

-“*Conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres*” (1796.4) ^{162:7.2} ... ¡libres del miedo que aprisiona el alma!

«*Si mis palabras permanecen en vosotros y estáis dispuestos a hacer la voluntad de mi Padre, entonces sois realmente mis discípulos. Conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. Sé que vais a contestarme: Somos los hijos de Abraham, y no somos esclavos de nadie; ¿cómo vamos pues a ser liberados? Pero no os hablo de una servidumbre exterior a la autoridad de otro; me refiero a las libertades del alma. En verdad, en verdad os digo que todo aquel que comete pecado es esclavo del pecado. Y sabéis que no es probable que el esclavo resida para siempre en la casa del amo. También sabéis que el hijo permanece en la casa de su padre. Por consiguiente, si el Hijo os libera, y os convierte en hijos, seréis verdaderamente libres*» (1796.4) ^{162:7.2}

O la consigna del propio Jesús: “*No temáis*” (1582.1) ^{140:8.20} (“*Fear not*”)

... Su consigna era «*No temáis*», y el aguante paciente era su ideal de la fuerza de carácter. Las enseñanzas de Jesús constituyen una religión de valor, de coraje y de heroísmo. Y precisamente por eso escogió, como representantes personales suyos, a doce hombres corrientes que eran en su mayoría pescadores toscos, viriles y valerosos. (1582.1) ^{140:8.20}

Después de un periodo de tiempo, creo haber descubierto que esta técnica tiene las cualidades divinas de la verdad (análisis imparcial), la bondad (tolerancia) y la belleza (tacto). Y hasta donde sé, esta técnica de Rodán es complementaria con la técnica que Jesús propone.

¡Saludos cordiales!

-----oooOooo-----