Ciencia, filosofía, religión y revelación

De Jean Royer

Publicado en el boletín nº 35 de "Le Lien Urantien" - Otoño-invierno de 2005

Introducción

Para toda comprensión e intercomprensión, es bueno definir lo que se entiende por términos básicos, y es lo que vamos a hacer previamente a su examen:

- Fundamentos
- Método
- Objeto
- Campo de acción

Terminaremos con una comparación del modo en que cada una puede enfrentarse al problema de Dios.

Definiciones

1. La **ciencia** trata de los **hechos** y de los objetos materiales (P.1110:5)

[Por hecho entendemos algo que existe, un dato de la experiencia. De este modo, experimento el hecho de vuestra presencia. El hecho puede ser subjetivo como en una alucinación, u objetivo como en un espejismo.]

La **religión** sólo se ocupa de los **valores** (P.1110:5)

[Por valor debemos entender lo que es deseable o digno de estima por sí mismo, por ejemplo la verdad, la belleza y la bondad.]

Mediante la **filosofía** esclarecida la mente **intenta unir los significados tanto de hechos como de valores**. (P.1110:5)

[La mente es la que, por medio del cerebro, produce el pensamiento en el hombre. Distinguimos la mente del espíritu. El espíritu es de alguna forma exterior al hombre. Para los cristianos, un caso particular de espíritu es el que Juan llamaba "la pequeña luz que ilumina a todo hombre venido a este mundo"; para los antiguos egipcios era el ka, para los hindúes el atma, aunque esté despojado de individualidad. De hecho, el espíritu puede percibirse mediante la experiencia, pero sólo puede expresarse por medio de la mente, es un poco como si se describiera un cuadro a un ciego de nacimiento. Sin embargo, el espíritu no es la voz de la conciencia, que tiene un origen puramente evolutivo. Hay diversos niveles de conciencia.]

[P.69:6 La conciencia de Dios, como la experimenta un mortal evolutivo de los reinos, debe constar de tres factores variables, tres niveles diferenciales de comprensión de la realidad. Primero está la conciencia intelectual: la comprensión de la idea de Dios. Luego le sigue la conciencia del alma: la comprensión del ideal de Dios. Finalmente surge la conciencia del espíritu: la comprensión de la realidad espiritual de Dios.

P.195:10 La autoconciencia humana implica el reconocimiento de la realidad de los yo distintos del yo consciente e implica ulteriormente que dicho reconocimiento es mutuo; que el yo sea conocido tal como él conoce.

P.300:4 La conciencia ética es simplemente el reconocimiento, por parte de un individuo, de los derechos inherentes en la existencia de cualquiera y de todos los demás individuos.

P.1005:2 La conciencia, sin la enseñanza de la experiencia y sin la asistencia de la razón, no ha sido nunca, ni nunca será, una guía segura e infalible para la conducta humana. La conciencia no es una voz divina que habla al alma humana. Es meramente la suma total del contenido moral y ético de las costumbres de una determinada etapa de la existencia; simplemente representa el ideal de reacción concebido por la humanidad ante un conjunto determinado de circunstancias.]

La revelación unifica la existencia humana (P.1123:6). Al ser el hombre un ser finito, muy limitado en el tiempo y el espacio, sólo puede tener una visión parcial de su lugar en el cosmos y de su destino más allá del tiempo presente. La revelación viene a compensar parcialmente esta limitación.

2. La ciencia es el dominio del **conocimiento** (P.1110:5). La búsqueda del conocimiento constituye la ciencia (P.1122:8).

La filosofía es el reino de la **sabiduría** (P.1110:5). La búsqueda de la sabiduría es la filosofía (P.1122:8).

[La sabiduría es la facultad de dar el mejor uso al conocimiento, a la experiencia y a la comprensión.]

La religión es la esfera de la **experiencia** de la **fe** (P.1110:5). El amor a Dios es la religión (P.1122:8).

[Daremos aquí una definición tradicional de "fe", que se encuentra en Hebreos 11:1: sustancia de las cosas que se esperan y demostración de aquellas que no se ven. Debemos tener cuidado de distinguir entre fe y creencia. La creencia alcanza el nivel de la fe cuando motiva la vida y da forma a una manera de vivir. El hecho de aceptar una enseñanza como verdadera no es fe sino simple creencia. La certeza y la convicción tampoco son fe.]

La revelación es una **técnica** (P.1110:4). Es la sustituta compensatoria (en los mundos del tiempo) de la mota o sabiduría morontial.

[La **mota**: este término designa la sabiduría de una superfilosofía que no está limitada por la visión finita y limitada en el tiempo y el espacio. El hombre mortal no tiene acceso a la mota. Por comparación, podríamos decir que el ojo humano no tiene acceso a la visión por debajo ni por encima de lo que llamamos la luz visible.]

[El adjetivo morontial se refiere a la **morontia**, término empleado para designar un estado intermedio entre lo material y lo espiritual. Para los cristianos, se

alude a este estado en la Epístola a los Hebreos 10:34, donde se alude a una sustancia mejor y más permanente.]

3. La **ciencia** es una experiencia **cuantitativa** (P.2077:1)

[Por eso sus leyes se presentan en forma matemática.]

La **religión** es una experiencia **cualitativa** (P.2077:1)

[No se puede poner la alegría espiritual bajo un microscopio, ni pesar el amor en una balanza, ni medir los valores morales; tampoco se puede asignar un valor a la calidad de la adoración espiritual.]

La filosofía es la tentativa del hombre de unificar la experiencia humana (P.2096:6).

La revelación sólo se valida mediante la experiencia humana (P.1106:7).

4. La ciencia **descubre** el mundo material (P.1139:7). Es el esfuerzo del hombre para resolver los enigmas aparentes del universo (P.2096:6). La ciencia es el intento del hombre de estudiar su entorno físico, el mundo de la energíamateria (P.1136:4). La ciencia trata sobre actividades físico-energéticas (P.1476:6).

[Este descubrimiento permite actuar sobre el mundo de la energía.]

La religión **evalúa** el mundo material (P.1139:7). Es el gesto supremo del hombre que tiende magnificamente hacia la realidad final, su determinación por encontrar a Dios y parecerse a él (P.2096:6). La religión es la experiencia del hombre con el cosmos de los valores espirituales (P.1136:4). La religión trata sobre valores eternos (P.1476:6).

[Aquí se trata, sin duda, de la religión personal auténtica, no de la religión institucional.]

La filosofía **intenta interpretar** los significados del mundo material al coordinar el punto de vista material científico con el concepto espiritual religioso (P.1139:7). Trata de identificar los segmentos materiales de la ciencia con el concepto de clarividencia espiritual del todo (P.1122:6). Pone en correlación de la mejor forma posible las observaciones cuantitativas y cualitativas (P.1476:6).

La revelación **afirma** que hay unidad entre el hecho de la Deidad, la idea del Absoluto y la personalidad espiritual de Dios; además, presenta este concepto como nuestro Padre: el hecho universal de la existencia, la idea eterna de la mente y el espíritu infinito de la vida (P.1122:7).

[Esta afirmación sólo tiene sentido si se trata de una revelación auténtica, y no de una interpretación de descubrimientos personales generalizados.]

Fundamentos

5. La ciencia está **basada** en ciertas **hipótesis** que, a pesar de la ausencia de pruebas, se aceptan debido a la sensibilidad hacia la realidad, inherente a las facultades mentales humanas. La ciencia emprende su carrera de alabados razonamientos al suponer la realidad de tres cosas: la materia, el movimiento y la vida. (P.1139:3).

[La existencia de la materia jamás ha sido puesta en duda por la ciencia, pero sí su existencia fuera de un ser susceptible de percibirla.]

La filosofía **comienza** su carrera **admitiendo** la realidad de tres cosas: el cuerpo material; la fase supramaterial del ser humano, el alma o espíritu interior y la mente humana, mecanismo de interasociación e intercomunicación entre el espíritu y la materia, entre lo material y lo espiritual (P.1110:8-11).

[Las confusiones sobre términos como alma, mente y espíritu son fuente de innumerables disputas filosóficas; por ello es indispensable definirlos previamente a toda discusión. Sin entrar en detalles, la tradición distingue para el **alma** entre el sentido antiguo de aquello que anima (de Aristóteles a Voltaire) y el principio de la vida psíquica. Nuestro concepto de alma difiere sensiblemente; para nosotros el alma del hombre es una adquisición experiencial. A medida que una criatura mortal elige "hacer la voluntad del Padre que está en los cielos", el espíritu que le habita se vuelve el padre de una nueva realidad en la experiencia humana. La mente mortal y material es la madre de esta misma realidad emergente. La sustancia de esta nueva realidad no es ni material ni espiritual: es morontial. Es el alma emergente e inmortal destinada a sobrevivir a la muerte física y a comenzar la ascensión al Paraíso.]

La religión **comienza** por la hipótesis sobre la validez de tres cosas: la mente, el espíritu y el universo – el Ser Supremo (P.1139:3).

[Que el universo pueda ser asimilado al Ser Supremo es algo que sorprenderá a más de uno; Swedenborg había intuido algo parecido, pero esta idea sólo puede desarrollarse en este marco.]

La ciencia (el conocimiento) se basa en la hipótesis inherente (el espíritu ayudante) de que la razón es válida, que el universo es susceptible de ser comprendido (P.1141:6). Aunque en el estadio mortal, nada puede ser probado absolutamente; la ciencia y la religión se basan ambas en hipótesis (P.1139:2).

6. La ciencia es sostenida por la **razón** (P.1137:6). La ciencia debe apoyarse siempre en la razón, aunque la imaginación y las hipótesis ayudan a extender las fronteras (P.1137:1).

[¿Puede haber una ciencia evolutiva sin hipótesis?]

La filosofía **puede**, en verdad, **reposar sobre una base científica**, pero es inevitablemente supracientífica (P.2079:4).

[Si la filosofía reposa sobre una base científica, es preciso que evolucione al mismo tiempo que la ciencia.]

La religión está sostenida por la **fe** (P.1137:6). La religión dependerá eternamente de la fe, aunque la razón aporte una influencia estabilizadora y sea una útil servidora (P.1137:1).

[La fe va siempre más allá del conocimiento, pero la fórmula de Tertuliano "creo porque es absurdo" sólo es un oxímoron, un as en la manga del retórico.]

7. En los dominios de la **verdadera ciencia**, la razón siempre es **sensible a la lógica** auténtica (P.1138:4).

[También hay que desconfiar de lo que se entiende por lógica. Los antiguos sólo conocían la lógica formal y aristotélica; los matemáticos modernos nos enseñan otros tipos de lógica, como por ejemplo la lógica difusa.]

En el dominio de la verdadera religión, la fe es siempre lógica si se basa en el punto de vista interior, aunque pueda parecer completamente desprovista de fundamento si se la sitúa fuera del método científico (P.1138:4).

[Es una postura difícil en la que sería importante distinguir entre fe y creencia, cosa que raramente se hace en este nivel.]

La revelación es la única esperanza del hombre evolutivo de colmar el pozo sin fondo morontial. Sin ayuda de la mota, la fe y la razón no pueden ni concebir ni construir un universo lógico. Sin la clarividencia de la mota, un mortal no puede distinguir ni la bondad, ni el amor, ni la verdad en los fenómenos del mundo material (P.1137:3).

[La historia debería mostrarnos que ni la bondad, ni el amor ni la verdad pertenecen a los mitos primitivos.]

8. Las **certezas** de la ciencia provienen completamente del **intelecto** (P.1119:4) [El intelecto es sólo una parte de la mente.]

Las certezas de la religión surgen de los fundamentos mismos de la personalidad tomada en su conjunto (P.1119:4).

[La noción de personalidad es compleja, es uno de los grandes misterios del universo; para simplificar, diremos que la **personalidad** tiene una función unificadora, es única e invariable.]

9. La **verdad** es la base de la ciencia y la filosofía (P.647:1).

La **verdad** presenta el fundamento intelectual de la religión (P.647:1).

10. La ciencia, el conocimiento, conduce a la **conciencia de los hechos** (P.1122:1).

La filosofía, la sabiduría, lleva a coordinar la **conciencia** (P.1122:1) La religión, la experiencia, lleva a la conciencia de los **valores** (P.1122:1).

La revelación lleva a la conciencia de la **verdadera realidad** (P.1122:1).

11. El conocimiento lleva a dar un **rango** a los hombres, a que surjan las clases sociales y las castas (P.1122:2).

La sabiduría lleva a una **afinidad mejor** y más elevada de nuestras ideas y con nuestros semejantes (P.1122:2).

La religión lleva a **servir a los hombres** y a crear la ética y el altruismo (P.1122:2).

La revelación **libera** a los hombres y los lanza a la aventura eterna (P.1122:2). [Distinguimos, al estilo de Hegel, entre la moral como la relación de individuo a individuo y la ética como la relación al grupo.]

12. La ciencia **selecciona** a los hombres (P.1122:3).

La sabiduría **hace justicia** a la diferencia entre los hombres (P.1122:3).

La religión **ama** a los hombres hasta amarles como uno mismo (P.1122:3).

La revelación **glorifica** al hombre y revela su capacidad de asociación con Dios (P.1122:3).

13. La ciencia se esfuerza en vano por crear la fraternidad de la cultura (P.1122:4).

La filosofía busca la fraternidad de la **sabiduría** (P.1122:4).

La religión trae a la existencia la fraternidad del **espíritu** (P.1122:4).

La revelación describe la fraternidad eterna (P.1122:4).

[Esta fraternidad eterna está bastante lejos de la tradición cristiana, la de reposo y contemplación de la Deidad; de la tradición musulmana, de un Paraíso donde mana leche y miel, o de la tradición budista del Nirvana en el que la personalidad se diluye; es el de la pertenencia a un Cuerpo Paradisiaco de la Finalidad, constantemente a la búsqueda de un más allá del tiempo finito y que se encuentra en el servicio.]

14. El conocimiento hace surgir el orgullo en el hecho de la personalidad (P.1122:5).

La sabiduría es la conciencia de la **significación** de la personalidad (P.1122:5).

La religión es la experiencia del **conocimiento del valor** de la personalidad (P.1122:5).

La revelación es la garantía de la supervivencia de la personalidad (P.1122:5).

15. En la ciencia, la **idea precede** a la expresión de su realización (P.1122:9).

En la religión, la **experiencia** de la realización **precede** a la expresión de la idea (P.1122:9).

Método de la ciencia:

La **razón** es el método de la ciencia (P.1106:1).

Es experimental: la ciencia moderna exige la técnica experimental (P.2076:5).

La ciencia busca identificar, analizar y clasificar las partes fraccionadas del cosmos ilimitado (P.1122:6).

Persigue su propia corrección (P.1006:1).

Método de la filosofía:

La **lógica** es la técnica que procura utilizar la filosofía; es su método de expresión (P.1006:1).

La lógica es la prueba de la filosofía (P.1006:7).

En la ciencia, el yo humano observa el mundo material; la filosofía es la observación de esta observación del mundo material (P.1228:7).

Método de la religión:

La religión comprende la idea del todo, el conjunto del cosmos (P.1122:6).

La religión no se basa ni en los hechos de la ciencia ni en las obligaciones de la sociedad ni en las hipótesis de la filosofía ni en los deberes que implica la moralidad (P.68:5).

La fe es el método de la religión (P.1106:1).

La fe es la prueba de la religión (P.1106:7).

A diferencia de la ciencia, no asegura su propia corrección progresiva (P.1006:1).

[Esto es porque la revisión siempre le ha de ser impuesta. Esta revisión le es impuesta por la presión de las costumbres en lento progreso y la iluminación periódica de las revelaciones de época.]

Método de la revelación:

La revelación sintetiza las ciencias de la naturaleza y la teología religiosa, aparentemente divergentes, en una filosofía del universo lógica y coherente, en una explicación coordinada y sin hiatos tanto de la ciencia como de la religión, aportando así armonía a la mente y satisfacción al espíritu (P.1105:5).

La sed de verdad es una revelación (P.1122:8).

Su método es el de **selección** y **afirmación**.

Selección: La revelación es una técnica que permite economizar eras y eras de tiempo en el trabajo indispensable de selección y de cribado de los errores de la evolución, con el fin de liberar las verdades adquiridas por el espíritu (P.1110:4).

Afirmación: La revelación afirma que existe unidad entre el hecho de la Deidad, la idea del Absoluto y la personalidad espiritual de Dios; además, presenta este concepto como nuestro Padre – el hecho universal de la existencia, la idea eterna de la mente y el espíritu infinito de la vida (P.1122:7). Sobre los puntos donde la filosofía fracasa...la revelación acierta al afirmar que el círculo cósmico es universal, eterno, absoluto e infinito (P.1122:6).

Allí donde la metafísica fracasa totalmente y la filosofía parcialmente, la revelación acierta: afirma que la Causa Primera de la ciencia y el Dios de salvación de la religión son una y la misma Deidad (P.1106:6).

Objeto de la ciencia:

Es el de la magia: Los fines de la ciencia son idénticos a los de la magia. La humanidad progresa de la magia a la ciencia, no mediante la meditación y la razón, sino más bien gradual y penosamente a través de una larga experiencia. El hombre avanza a trompicones hacia la verdad; comienza en el error, progresa en el error y alcanza finalmente el umbral de la verdad (P.970:10).

Objeto de la filosofía:

La filosofía se ha desarrollado mediante el esfuerzo mental del hombre por organizar y unir los descubrimientos de conceptos ampliamente separados, los obtenidos del estudio del mundo de la energía-materia por la ciencia, y los obtenidos de la experiencia de los valores espirituales de la religión, para obtener algo como una actitud razonable y unificada hacia el cosmos (P.1136:4).

Función y objetivo de la religión:

El objetivo de la religión es el de ennoblecer las facultades innatas de la mente humana (P.192:7).

La función de la religión evolutiva primitiva es la de conservar e incrementar los valores sociales, morales y espirituales esenciales que toman forma lentamente (P.994:6). La verdadera religión debe ser siempre y simultáneamente el eterno fundamento y la estrella directriz de todas las civilizaciones duraderas (P.1013:10).

La suprema misión de la religión, en cuanto influencia social, consiste en estabilizar los ideales de la humanidad durante esos peligrosos periodos de transición de una fase a otra de civilización, de un nivel a otro de cultura (P.1086:6).

El papel de la religión es el de crear, sostener e inspirar en cada ciudadano la lealtad cósmica que le orientará hacia el éxito en el progreso de todos esos servicios sociales difíciles pero deseables (P.1089:8).

El propósito de la religión no es el de satisfacer la curiosidad sobre Dios, sino más bien el de aportar la constancia intelectual y la seguridad filosófica, el de estabilizar y enriquecer la vida humana mezclando lo humano y lo divino, lo parcial y lo perfecto, el hombre y Dios. Mediante la experiencia religiosa los conceptos humanos de la idealidad están dotados de realidad (P.1116:6).

Pero la misión de la religión consiste en preparar al hombre a que se enfrente con valentía e incluso con heroicidad a las vicisitudes de la vida...La verdadera religión se debe vivir (P.1121:1).

Función y objetivo de la revelación:

Compensar la ausencia de mota: La revelación compensa la ausencia del punto de vista morontial, proporcionando una técnica para alcanzar la unidad en la comprensión de la realidad de la materia y el espíritu, así como sus relaciones mediante la mente (P.1106:1).

La revelación viene a compensar las debilidades de la filosofía en evolución (P.1140:6).

La misión de la revelación consiste en seleccionar y censurar las religiones evolutivas que se van sucediendo; pero, si la revelación debe exaltar y elevar por etapas las religiones de evolución, es preciso que sus visitaciones divinas describan enseñanzas que no estén demasiado alejadas de las ideas y reacciones de la época en la que son presentadas. La revelación debe siempre mantenerse en contacto con la evolución, y así lo hace (P.1007:1).

Acción de la ciencia:

Está en lucha con la religión: En esta primera prueba de fuerza entre la ciencia y la religión, fue ésta, o más bien la superstición, la que triunfó (P.774:5).

Continúa luchando: La ciencia estabiliza también la filosofía al eliminar los errores, y al mismo tiempo purifica la religión al destruir las supersticiones (P.907:7).

El progreso continuo de la ciencia contribuye seriamente a la mortalidad de los falsos dioses (P.1124:3).

Ha emancipado a las mujeres: Fue la ciencia, no la religión, la que emancipó realmente a las mujeres...La ciencia ha cambiado las condiciones de vida de tal manera que la fuerza masculina ha dejado de tener una gran superioridad sobre la fuerza femenina (P.937:4).

La ciencia enseña a los hombres a hablar el nuevo lenguaje de las matemáticas y les enseña a pensar según líneas de una exigente precisión (P.907:7).

La ciencia aporta el conocimiento (P.1106:7).

Acción de la filosofía:

Vuestra filosofía lucha por emanciparse de los dogmas y la tradición (P.141:6).

Tiende a dogmatizar (P.479:6).

La verdadera filosofía surge de la sabiduría, que hace lo mejor que puede para poner en correlación esas observaciones cuantitativas y cualitativas (P.1476:6).

La filosofía aporta la **unidad** (P.1106:7).

Acción de la religión:

La religión es la poderosa palanca que eleva la civilización por encima del caos (P.793:10).

Puede ser un factor decisivo de desarrollo: El estimulante de una religión progresiva y avanzada es con frecuencia un factor decisivo de desarrollo (P.885:7).

La religión produce el crecimiento de los significados y el elevamiento de los valores (P.1094:3).

La religión aporta la **felicidad** (P.1106:7).

Acción de la revelación:

La fe revela a Dios en el alma. La revelación, sustituta de la clarividencia morontial en los mundos evolutivos, permite al hombre ver en la naturaleza, al mismo Dios que la fe ha desplegado en su alma. La revelación consigue también construir un puente sobre el abismo entre lo material y lo espiritual, incluso entre la criatura y el Creador, entre el hombre y Dios (P.1106:9).

La revelación ensancha infaliblemente el horizonte ético de la religión evolutiva, haciendo crecer simultánea e infaliblemente las obligaciones morales que resultan de todas las revelaciones anteriores (P.1115:2).

La religión evolutiva reposa enteramente en la fe. La revelación da la seguridad suplementaria de presentar, de una manera más extensa, las verdades que conciernen a la divinidad y la realidad, y el testimonio aún más precioso de la experiencia efectiva que se acumula mediante la unión de la eficacia práctica de la fe de la evolución y de la verdad de la revelación (P.1111:2).

La revelación libera a los hombres y los lanza a la aventura eterna (P.1122:1).

La revelación tiende a asemejar el hombre a Dios (P.1122:10). Las religiones reveladas atraen a los hombres hacia la búsqueda de un Dios de amor, porque sienten el deseo ardiente de hacerse semejantes a él (P.66:5).

La revelación unifica la historia, coordina la geología, la astronomía, la física, la química, la biología, la sociología y la psicología (P.1123:6).

La revelación clarifica con autoridad el fárrago de la metafísica desarrollado por el razonamiento en un planeta evolutivo (P.1136:3).

Lo que la ciencia no puede hacer:

- **Probar la existencia de Dios**: La existencia de Dios jamás se podrá probar mediante experimentos científicos ni deducciones lógicas de la razón pura (P.24:5).
- **Probar la existencia del alma**: La ciencia material no puede probar la existencia del alma (P.1478:6).
- **Percibir la realidad en evolución**: Es el científico, y no la ciencia, el que percibe la realidad de un universo de energía y de materia en evolución y progreso (P.2080:8).

Lo que la filosofía no puede hacer:

- **Probar la existencia de Dios**: La existencia de Dios jamás se podrá probar mediante experimentos científicos ni deducciones lógicas de la razón pura (P.24:5).
- Validar la personalidad de Dios: Ni la ciencia ni la filosofía ni la teología pueden validar la personalidad de Dios (P.31:5).

Lo que la religión no puede hacer:

- **Actuar sola**: es incapaz sin el punto de apoyo de una mente sana y normal, basada sólidamente en una herencia igualmente sana y normal (P.793:10).
- Convertirse en un hecho científico: La religión no puede convertirse jamás en un hecho científico (P.1012:2).
- **Sobrepasar la capacidad de recepción humana**: ...La religión revelada se ve siempre limitada por la capacidad de los hombres de recibirla (P.1007:1).
- Inspirar y dirigir la reconstrucción socioeconómica: La religión institucional es incapaz de procurar la inspiración y de aportar directivas para la reconstrucción social y la reorganización económica inminentes a escala mundial, porque desafortunadamente se ha convertido en una parte orgánica del orden social y del sistema económico que están destinados a ser reconstruidos (P.1087:4).

Lo que la revelación no puede hacer:

- **Ser completa**: Jamás ninguna revelación puede ser completa antes de alcanzar al Padre Universal (P.1008:2).
- Traspasar ciertos límites: La religión revelada se ve siempre limitada por la capacidad de los hombres para recibirla (P.1007:1). Las leyes que gobiernan la revelación nos ponen muchas trabas, pues prohiben transmitir conocimientos inmerecidos o prematuros (P.1109:2).

Lo que la ciencia debería hacer:

La ciencia debería hacer materialmente por el hombre lo que la religión hace espiritualmente por él: extender el horizonte de la vida y engrandecer su personalidad (P.2078:5).

Lo que la filosofía debería hacer:

A medida que la civilización progrese, la filosofía deberá colmar los abismos cada vez más vastos entre el concepto de espíritu y el concepto de energía. Pero, en el tiempo del espacio, estas divergencias están unificadas en el Supremo (P.1136:5).

Estar basada en la razón de la ciencia, la fe de la religión, la clarividencia de la verdad revelada: la filosofía más elevada que el hombre mortal pueda alcanzar debe estar basada lógicamente en la razón de la ciencia, la fe de la religión y la clarividencia de la verdad proporcionada por la revelación (P.1137:5).

Lo que la religión debería hacer:

Es preciso que la religión ejerza una fuerte influencia a favor de la estabilidad moral y del progreso espiritual; es preciso que funcione dinámicamente en medio de condiciones siempre cambiantes y de ajustes económicos sin fin... (P.1086:5).

Es preciso que la religión actúe como la sal cósmica que impida que los fermentos del progreso aniquilen el sabor cultural de la civilización. Sólo mediante el ministerio de la religión las nuevas relaciones sociales y los grandes cambios económicos pueden desembocar en una fraternidad duradera (P.1087:1).

Lo que la filosofía no debería hacer:

- Apoyarse en la metafísica: Cuando la filosofía tiene la desgracia de apoyarse en la metafísica se vuelve escéptica, embrollada (P.1137:4).
- Ser puramente mecanicista: Una filosofía mecanicista de la vida y del universo no sabría ser científica, porque la ciencia sólo reconoce y trata objetos materiales y hechos (P.2049:4).

Lo que la religión no debería hacer:

La religión ha estorbado las actividades industriales y el desarrollo económico; ha desperdiciado trabajo y dilapidado capitales; no ha sido siempre comprensiva con la familia; no ha favorecido de manera adecuada la paz y la buena voluntad; a veces ha descuidado la educación y ha retrasado la ciencia; ha empobrecido indebidamente la vida bajo el pretexto de enriquecer la muerte (P.1006:4).

La religión no debería ocuparse directamente ni de crear nuevos órdenes sociales ni de preservar los antiguos (P.1086:2).

La religión no debe implicarse orgánicamente en el trabajo laico de la reconstrucción social y la reorganización económica (P.1087:3).

La religión no debe hacer nada por estorbar o retrasar la coordinación social de las instituciones humanas (P.1092:5).

¿Qué es Dios para la ciencia?

Una causa (P.30:1), la Causa Primera (P.59:3), una posibilidad (P.1125:3), una hipótesis (P.1106:6).

¿Qué es Dios para la filosofía?

El concepto es plausible (P.24:5), [Dios] es una idea (P.30:1), es el único ser que existe por sí mismo, sin depender para su existencia de ningún otro ser, pero que confiere saludablemente la existencia real a todas las cosas y a todos los demás seres (P.59:3); es una probabilidad (P.1125:3).

¿Qué es Dios para la religión?

Es una persona (P.30:1), es el Padre universal y amante (P.59:3), es una certeza, una actualidad de la experiencia religiosa (P.1125:3).

Conclusión: A

La verdadera ciencia no puede tener querellas duraderas contra la verdadera religión. El "método científico" es simplemente un patrón intelectual para medir las aventuras materiales y las realizaciones físicas. Pero, al ser material y completamente intelectual, este método no sirve para nada cuando evaluamos las realidades espirituales y las experiencias religiosas (P.2078:5).

Conclusión: C

La religión no necesita definición; conocemos todos sus frutos sociales, morales, intelectuales y espirituales. Y todo esto proviene del hecho de que la religión es propiedad de la raza humana; no es engendrada por la cultura (P.1119:7).

La religión es exclusivamente una experiencia espiritual personal (conocer a Dios como un Padre), pero el corolario de esta experiencia (conocer al hombre como su hermano) comporta el ajuste del "yo" a otros "yo", lo que implica el aspecto social o colectivo de la vida religiosa (P.1090:10).

La religión auténtica no sustrae nada de la existencia humana, sino que por el contrario le añade nuevos significados al conjunto de la vida (P.1100:7).

La verdadera religión no es un sistema de creencias filosóficas que pueda ser deducido por razonamiento y demostrado por pruebas naturales. Tampoco es una experiencia fantástica y mística de sentimientos indescriptibles de éxtasis, de los que sólo pueden beneficiarse los devotos románticos del misticismo. La religión no es el producto de la razón pero, vista desde el interior, es completamente razonable. La religión no se deriva de la lógica de la filosofía humana pero, como experiencia de los mortales, es completamente lógica. La religión es la experimentación de la divinidad en la conciencia de un ser moral

de origen evolutivo; representa una experiencia verdadera con realidades eternas en el tiempo, la realización de satisfacciones espirituales durante la encarnación (P.1104:4).

La experiencia de la religión desemboca finalmente en la certeza consciente de que Dios existe y en la seguridad indudable de la supervivencia de la personalidad creyente (P.1105:3).

El hecho de la religión consiste enteramente en la experiencia religiosa de los seres humanos razonables y corrientes. Es lo único en lo que la religión no puede nunca ser considerada como científica o incluso psicológica (P.1105:5).

Conclusión: D

Tarde o temprano, la religión evolutiva está destinada a recibir la expansión espiritual de la revelación; eso forma parte del plan del universo (P.1110:7).

La revelación, en cuanto fenómeno histórico, es periódica; en cuanto experiencia humana personal, es continua (P.1107:2).

Ninguna revelación de la religión que pretenda serlo puede ser considerada como auténtica si no reconoce los deberes, ordenados por las obligaciones morales, que habían sido creados y conservados por la religión evolutiva anterior (P.1151:2).

La religión revelada es el elemento unificador de la existencia humana (P.1123:6).

De esto se desprende que todo progreso humano se lleva a cabo mediante una técnica conjunta de evolución-revelación (P.2094:14).

Reconocimiento

El 99% de este ensayo es una recopilación del *Libro de Urantia*; lo único que he hecho ha sido modificar el orden de presentación.

(Traducido del francés por Olga López)